

## **Session de Restitution de l'Appel à Candidatures NewDEAL 2024**

- Soutien au renforcement de l'alignement pédagogique –



- UE Off4 Système digestif DFASP1 parcours officine
  - JF Quignard et C Rouger

# I. Description de l'existant

## Caractéristiques de l'UE

- **Mention : Diplôme de formation approfondie en sciences pharmaceutiques (DFASP1)**
- **Niveau : 1 (eq M1)**
- **Nombre d'enseignants intervenants : 6**
- **Nombre d'étudiants : 80-100**
- **Spécificité de cette UE, s'il y en a : spécialisation en officine : début de la professionnalisation**

## Etat initial de l'enseignement concernant l'alignement pédagogique

- **Acquis d'apprentissage : deux phrases dans le livret des UE**
- **Activités d'apprentissage : classique, CM, ED, TP**
- **Modalités d'évaluation & Grille critériée : examen final sans grille**
- **Absentéisme fort, nécessité de motiver les étudiants pour des pathologies extrêmement courantes au comptoir officinal**

## II. Mise en œuvre de l'**alignement pédagogique**

---



**Manière dont l'alignement pédagogique a été mis en place dans votre enseignement**

**Besoin de restructurer l'enseignement car lors de l'examen final, problème de redondance entre les questions des différents intervenants.**

**Décision d'utiliser l'AAP comme vecteur**

**Discussion entre nous,**

**Rendez-vous individuels pour 4 d'entre nous avec la MAPI (Blandine)**

**Mise en commun pour faire le document final**

## II. Mise en œuvre de l'**alignement pédagogique**

---



**Evolution entre ce que vous imaginiez mettre en place et le résultat final**

**Initial : éviter les doublons et bien définir les enseignements pour tous. Motiver les étudiants.**

**Final :**

- modification des horaires (1,5 h CM vers TP)**
- améliorations pédagogiques (système interview, wooclap, quizcard...)**
- tentative de grille critériée**
- examen final plus intégré (basé sur un cas de comptoir pharmaceutique).**



# Illustrations par des exemples concrets

---



shutterstock.com - 566474374

**-Savoir ce que fait son collègue**

**-Discussion entre tous pour mieux se répartir les enseignements**

**-Définir les acquis d'apprentissage a permis de mieux s'articuler entre nous : les objectifs d'apprentissage sont cohérents avec les activités pédagogiques**

**-La réduction des redondances à permis de libérer du temps pour des améliorations pédagogiques**

**-Diversification des méthodes pédagogiques dans un cours pour agir sur les savoirs, savoir-faire et savoir-être**

**-Repenser l'examen final pour une bonne articulation avec les objectifs et la professionnalisation**

# Illustrations par des exemples concrets

---

Nos AA

AA1 Décrire les différents troubles digestifs (l'ulcère, le reflux, la constipation ou la diarrhée, syndrome côlon irritable)

AA2 Donner des conseils hygiéno-diététiques adaptés

AA3 Conseiller un traitement, en adéquation avec les symptômes décrits par le patient

AA4 Préciser les modes d'actions des traitements

AA5 Analyser les relations structures fonctions des molécules à visée thérapeutiques

AA6 Optimiser la prise en charge du patient

AA7 Travailler de manière collaborative

AA8 Communiquer et argumenter les résultats d'un travail collaboratif



# Illustrations par des exemples concrets

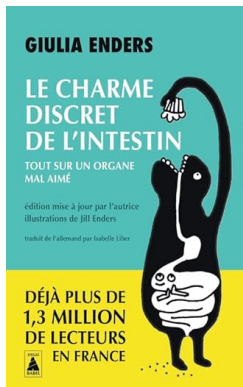
---

- Impliquer les étudiants avant les cours pour les préparer
- Cours en hybride asynchrone ou présentiel
- Faire des fiches en ED
- Une évaluation formative à la fin des cours





# Illustrations par des exemples concrets



## Conférence de presse



**Avant le cours lecture articles donnés  
et préparation question**

**Pendant le cours  
restitution sous forme d'interview**

**Compléments d'informations donnés par l'enseignant ensuite  
Autoévaluation formative par les pairs**





# Illustrations par des exemples concrets

	Acquis d'apprentissage visés				
	AAV 2 : Différencier (et identifier) correctement les pathologies digestives en fonction de leurs signes cliniques distinctifs (niveau Compréhension)				
	AAV 4 : Formuler des recommandations spécifiques en matière hygiéno-diététique en justifiant avec des exemples pertinents (niveau Application)				
	AAV 5 : Communiquer les résultats argumentés après analyse des documents fournis				
	Critères	Maitrisé / excellent	Acquis	En voie d'acquisition	Non acquis
fond interviewé	Qualité de l'argumentation : +/- arguments du livre ; justesse, complétude	plus que les arguments du livre et justes allant au delà des AAV	et tous les arguments complets du livre justes	quelques arguments du livre ou des arguments non basés sur le livre en partie faux	aucun argument ou des arguments (du livre ou hors du livre) faux
forme interviewé	Enchaînement des arguments : cohérence, fluidité	logiquement assemblé et articulation très fluide	logiquement assemblé	enchaînement partiellement cohérent	absence de distinction et d'ordonnancement dans les idées
	clarté	compris facilement par l'auditoire, avec des exemples et une recapitulation	clair	argumentation partiellement claire, brouillonne	obscur, incompréhensible
	terminologie	vocabulaire soutenu et scientifique	vocabulaire scientifique	vocabulaire courant	vocabulaire familier (fautes, expressions et mots d'argot)
	support nécessaire à la réponse	réponse sans avoir besoin des notes	réponse avec besoin d'un support notes	réponse après relecture de toutes les notes	réponse apres relecture document initial
journaliste	nombre de questions distincts les unes des autres		3	2	1
	qualité question1	question qui stimule une discussion enrichissante	question qui démontre une bonne compréhension du sujet	question à réponse courte ou simple	sans rapport avec le texte
	qualité question2	question qui stimule une discussion enrichissante	question qui démontre une bonne compréhension du sujet	question à réponse courte ou simple	sans rapport avec le texte
	qualité question3	question qui stimule une discussion enrichissante	question qui démontre une bonne compréhension du sujet	question à réponse courte ou simple	sans rapport avec le texte
	terminologie	vocabulaire soutenu et scientifique	vocabulaire scientifique	vocabulaire courant	vocabulaire familier (avec des fautes et des mots/expression d'argot)

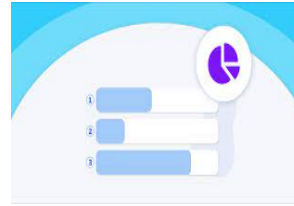


# Illustrations par des exemples concrets

## Wooclap, carte mentale



**Avant le cours lecture  
documents et article**



**Pendant le cours  
Wooclap en début et en cours**

**Pendant le cours, construction d'une carte mentale**

**Compléments d'informations données par l'enseignant pendant la construction de la carte mentale**

**Evaluation formative sur Wooclap**



# Illustrations par des exemples concrets

---

**Auto évaluation post enseignement sur Moodle**

**Série de quizz pour s'autoévaluer et se préparer à l'examen**



shutterstock.com · 155800430



# Illustrations par des exemples concrets

ED 1



**3 cas de comptoir à traiter**

**Après affichage des questions,  
des groupes d'étudiants  
apportent leurs réponses**



**Ces cas de comptoir permettent de reprendre le cours et préparent à l'examen  
final qui est sous la forme d'un cas de comptoir  
Ils préparent aussi à la vie professionnelle**



## Illustrations par des exemples concrets

---

ED 2



**Pédagogie active : Les étudiants doivent répondre à des questions : ils n'ont pas les connaissances pour y répondre au préalable, mais ils doivent faire des recherches sur le Vidal en ligne pour y répondre. Les étudiants ont pu voir ces problèmes en officine au préalable.**



**Permet une réflexion plus en profondeur**



# Illustrations par des exemples concrets

ED 3

Listage de toutes les questions notées pendant la visualisation des capsules et analyse des résultats des Wooclap pour identifier les points critiques peu ou mal compris dans le cours correspondant

Création 5 à 10 QCM avec questions et réponses justes concernant ces points critiques

Elaboration d'un paquet de Flashcards avec ces questions à l'aide de la plateforme Ikigai

Evaluation par les pairs

Permet de mettre en évidence les difficultés des étudiants pour mieux les préparer à l'examen

Permet une réflexion plus en profondeur





# Illustrations par des exemples concrets

---

-TP

Apprécier la différence d'efficacité des différents IPP sur la base de leur structure chimique et leur interaction avec la pompe à protons

**Logiciel de simulation chimique**



# Illustrations par des exemples concrets

---

**-Examen final plus intégré  
basé sur un cas de comptoir pharmaceutique  
permet de prendre en compte les CM et ED**

**-Examen TP (en fin de TP) reprenant directement les exercices de TP réalisés juste avant.**


**réflexion sur un possible examen sous forme EPOS (simulations visant à évaluer les habiletés interpersonnelles et de communication des candidats, ainsi que leur mode de résolution de problèmes cliniques ou techniques)**



## II. Mise en œuvre de l'**alignement pédagogique**

---

 **Actions non abouties : difficultés de communication avec un enseignant**

 **Éléments difficiles à travailler :**  
**grilles critériées**  
**difficulté à se réunir tous ensemble (6 personnes)**

 **Ressources utiles**

**EPOS : <https://pepite.univ-lille.fr/ori-oai-search/notice/view/univ-lille-41249>**