

Rapport d'enquête

Usages de l'IA dans les pratiques
pédagogiques à l'université de Bordeaux

Février 2025

Rédigé par la Mission d'Appui à la Pédagogie et à l'Innovation (MAPI)

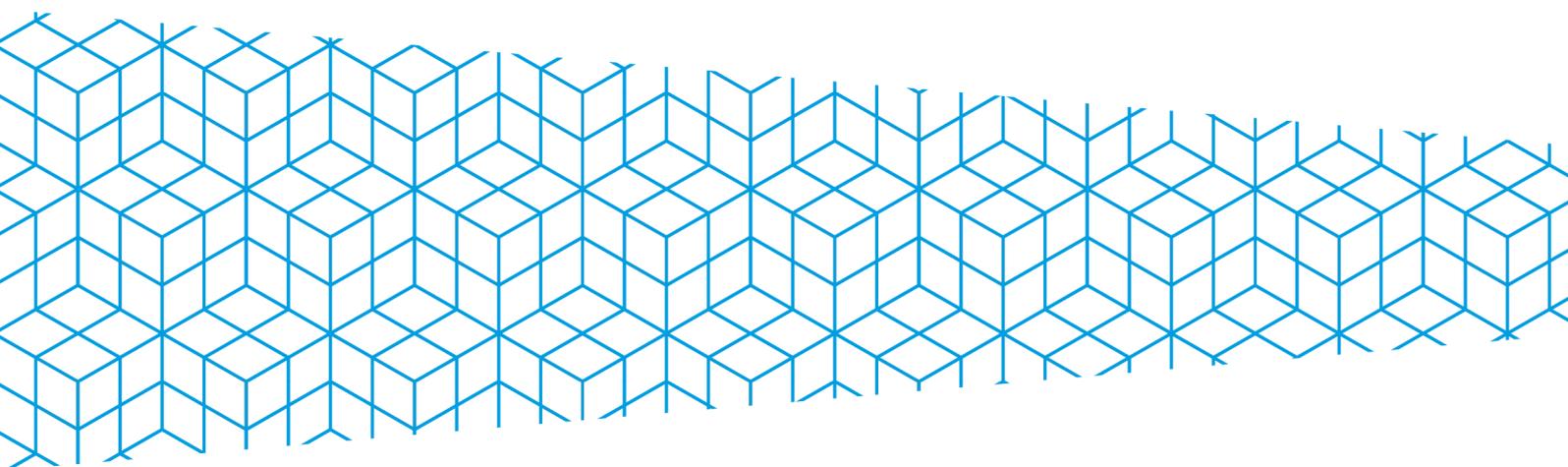


Table des matières

Contexte	3
Résultats et analyse	4
<i>Définitions</i>	4
<i>Utilisation de l'IA en général</i>	4
Freins à l'utilisation de l'IA dans les pratiques pédagogiques	6
Perception des avantages de l'utilisation de l'IA	6
Achat d'une licence outil IAG.....	7
<i>Pratiques pédagogiques actuelles</i>	8
Intégration des outils IAG dans les pratiques pédagogiques.....	8
Avantages et difficultés rencontrés	8
Stratégies pédagogiques liées à l'IA dans les cours	10
Activités pédagogiques pour lesquelles les enseignants utilisent ou tolèrent l'usage de l'IA.....	10
<i>Formations et accompagnement des enseignants</i>	11
Formations.....	11
Ressources à disposition.....	12
Accompagnement.....	13
Partage de pratiques	14
Conclusion	15

Contexte

Dans le cadre d'une démarche visant à mieux **identifier les usages de l'intelligence artificielle (IA)** par les enseignantes et enseignants de l'université de Bordeaux dans leurs pratiques pédagogiques, ainsi qu'à recueillir leurs attentes et besoins en matière de formation et d'accompagnement, la Mission d'Appui à la Pédagogie et à l'Innovation (MAPI) a conduit une enquête intitulée « **Usages de l'IA dans les pratiques pédagogiques à l'université** ».

Cette enquête avait pour objectif d'offrir une vision des pratiques actuelles, des freins rencontrés et des perspectives envisagées. Les résultats présentés ici mettent en lumière les principales tendances identifiées. L'enquête a obtenu un taux de participation d'environ **10%**, **correspondant à 250 répondants**.

Diffusée sur une période de **trois semaines en novembre 2024** via l'outil Sphinx, l'enquête s'adressait à l'ensemble des enseignantes et enseignants-chercheurs de l'université de Bordeaux. Le questionnaire, anonyme, offrait toutefois la possibilité aux répondants de renseigner leur adresse électronique s'ils souhaitaient être recontactés dans le cadre de la création d'une communauté de pratiques dédiée à l'intelligence artificielle dans les pratiques pédagogiques.

Résultats et analyse

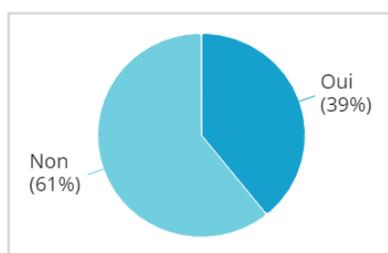
Définitions

Dans cette enquête, nous utilisons les termes intelligence artificielle (IA) et intelligences artificielles génératives (IAG) :

- > L'intelligence artificielle (IA) désigne les technologies permettant aux machines d'imiter des capacités humaines comme la compréhension du langage, la prise de décisions ou la résolution de problèmes ;
- > Les intelligences artificielles génératives (IAG) sont un type spécifique d'IA capable de créer du contenu inédit (texte, image, son, vidéo) à partir d'instructions, contrairement à l'IA classique qui se limite à analyser ou classer des données existantes.

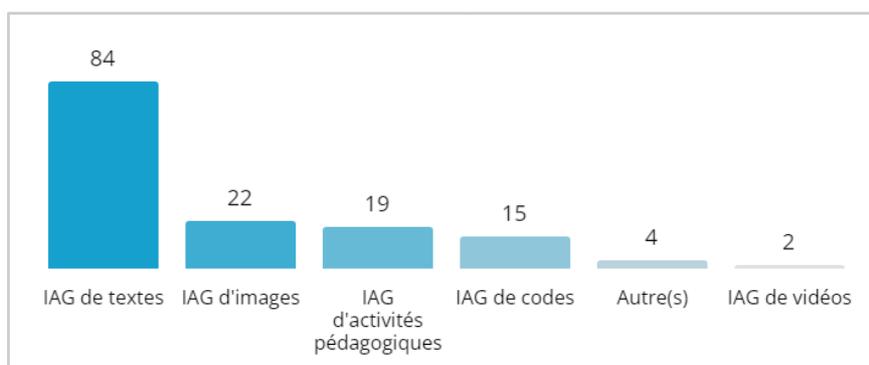
Utilisation de l'IA en général

Les résultats révèlent que l'utilisation de l'IA dans les pratiques pédagogiques des enseignantes et enseignants reste **limitée, avec 39% des participants qui déclarent y recourir.**



Q1 : “ Utilisez-vous des outils d'Intelligence Artificielle dans vos pratiques pédagogiques ? ”

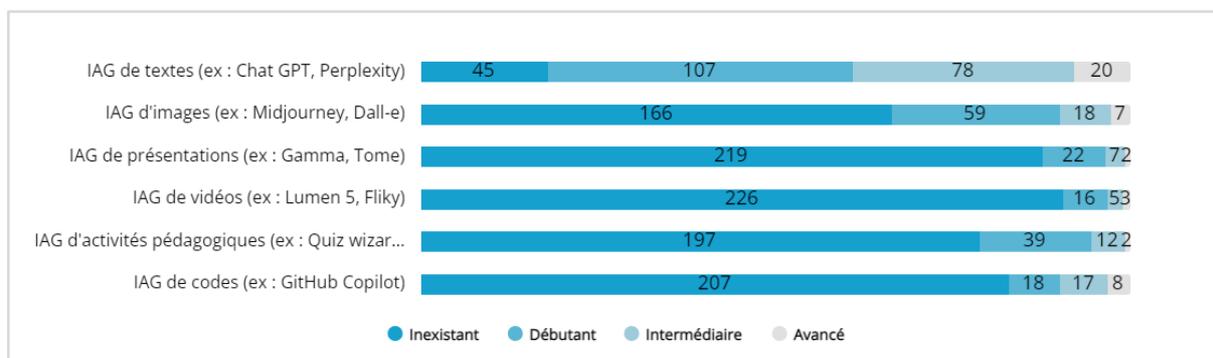
Parmi ces usages, **les IAG de texte (comme Chat GPT ou Perplexity) prédominent largement**, représentant 84 mentions ; suivis des IAG d'images (22 mentions, comme Midjourney ou Dall-e) et des IAG dédiées à la création d'activités pédagogiques (19 mentions, tels que Quiz Wizard).



Q2 : “ Si oui, le(s)quel(s) ? ”

Cette répartition se reflète dans le niveau de compétence perçu par les enseignantes et enseignants. Ils se sentent davantage **compétents sur les IAG de texte** : 31% se considèrent d'un niveau intermédiaire (78 mentions) et 8% d'un niveau avancé (20 mentions).

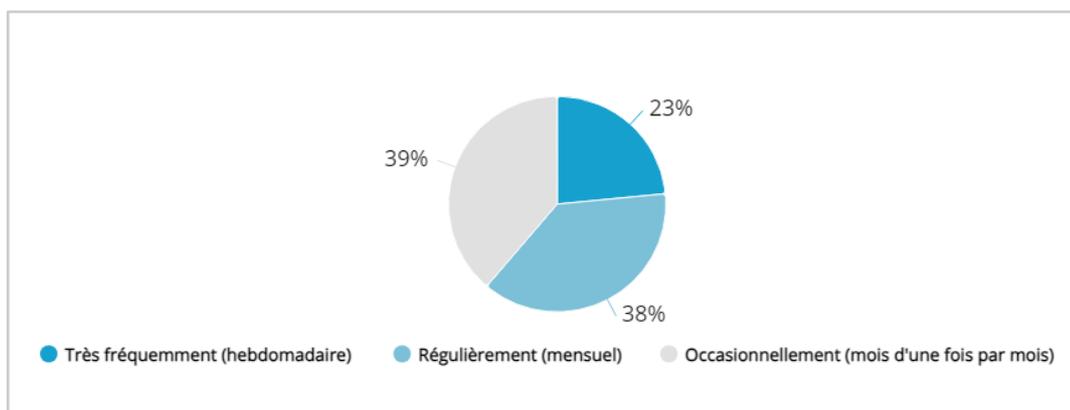
Sur des IAG d'images ou d'activités pédagogiques où seuls 24% et 16% s'estiment "intermédiaires" et 7% et 5% "avancés".



Q3 : “ De manière générale, comment évaluez-vous votre niveau de compétences sur l'utilisation des Intelligences Artificielles Génératives (IAG) ? ”

* Le nombre total de réponses indiquées peut dépasser 249 car les participants avaient la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

Parmi les utilisateurs d'IA, **77 % en ont une utilisation limitée** (39% l'utilisent « moins d'une fois par mois » et 38 % « une fois par mois ») tandis que 24% l'emploient « très fréquemment », c'est-à-dire de manière hebdomadaire.



Q4 : “ En moyenne, à quelle fréquence utilisez-vous des outils d'IAG dans vos pratiques pédagogiques ? ”

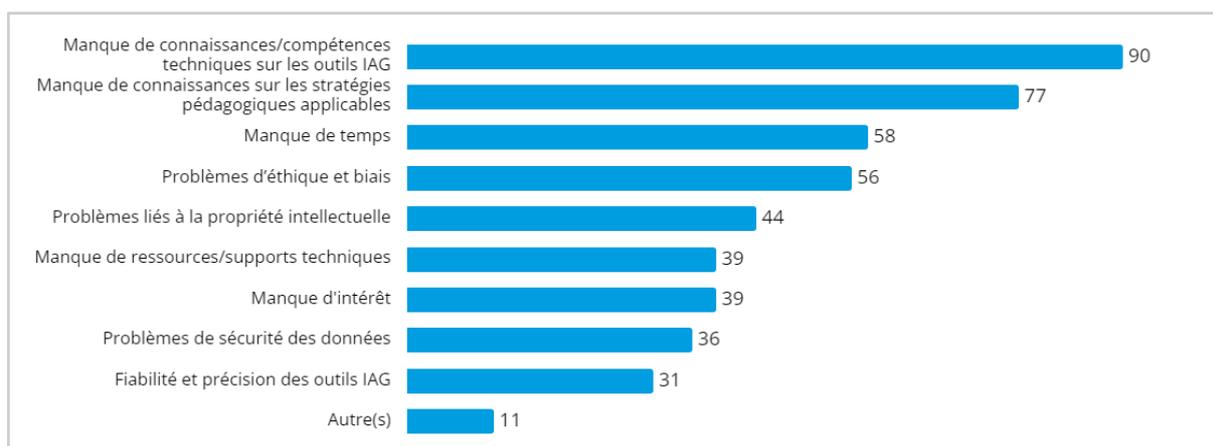
Freins à l'utilisation de l'IA dans les pratiques pédagogiques

Parmi les répondants n'intégrant pas l'IA dans leurs pratiques pédagogiques (61 %), les principaux freins sont le **manque de connaissances sur les outils d'IAG** (90 mentions) et la **méconnaissance des stratégies pédagogiques applicables** (77 mentions). Nous pouvons bien entendu mettre cela en perspective avec le nombre d'enseignants déclarant s'être formés à l'utilisation de l'IA (voir Q13).

Le manque de temps est également un obstacle majeur (58 mentions), suivi par des préoccupations éthiques et des biais des outils (56 mentions). D'autres obstacles incluent **les problèmes de propriété intellectuelle** (44 mentions) et le **manque de ressources ou de supports techniques** (39 mentions).

À noter que le **manque d'intérêt** pour l'intégration de l'IA est mentionné à 39 reprises, soulignant un véritable obstacle auprès de certains enseignants.

Enfin, des préoccupations concernant la **sécurité des données** (36 mentions) et la **fiabilité et précision des outils d'IAG** (31 mentions) complètent la liste des principaux freins identifiés.



Q5 : “ Utilisez-vous des outils d'Intelligence Artificielle dans vos pratiques pédagogiques ? ”
“ Si non, pour quelle(s) raison(s) ? ”

* Les raisons principales évoquées dans “autres” sont : l'impact environnemental ; les problèmes éthiques liés aux inégalités entre étudiants que l'usage d'IAG peut créer ; ainsi que la crainte d'une diminution des capacités réflexives des étudiants.

Perception des avantages de l'utilisation de l'IA

Les répondants ont identifié plusieurs avantages potentiels à l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) dans leurs pratiques pédagogiques, principalement le **gain de temps pour l'enseignant** (65 mentions), qui permettrait sans doute de se concentrer sur des activités pédagogiques plus significatives.

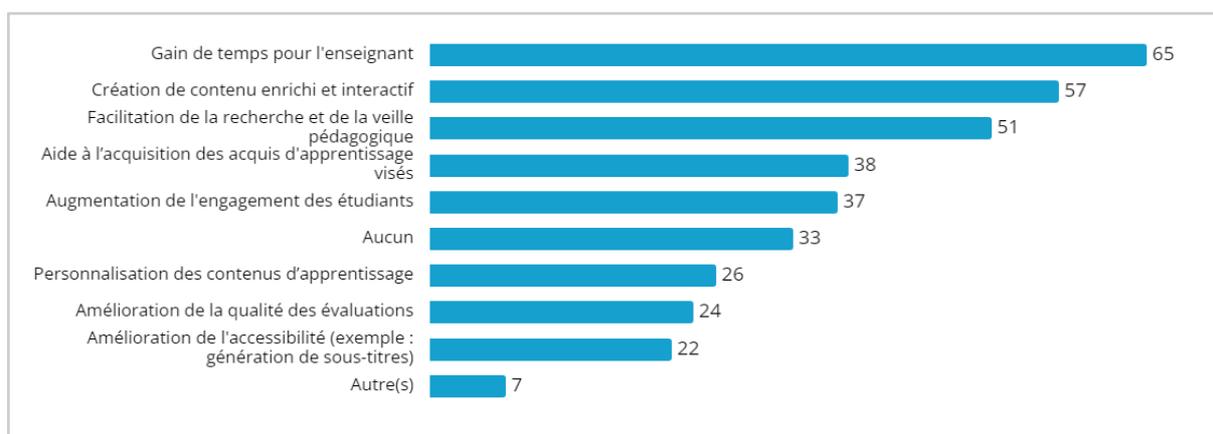
Ensuite, **la création de contenu enrichi et interactif** (57 mentions) et la **facilitation de la recherche et de la veille pédagogique** (51 mentions) sont également citées.

D'autres avantages incluent l'aide à l'acquisition des acquis d'apprentissage (38 mentions) et l'augmentation de l'engagement des étudiants (37 mentions), soulignant l'idée que l'IA pourrait jouer un **rôle de soutien motivationnel auprès des étudiants**.

Toutefois, 33 répondants ne perçoivent **aucun avantage** à son intégration.

Enfin, des avantages plus spécifiques, tels que la personnalisation des contenus (26 mentions), l'amélioration de la qualité des évaluations (24 mentions) et l'amélioration de l'accessibilité (22 mentions) sont identifiés.

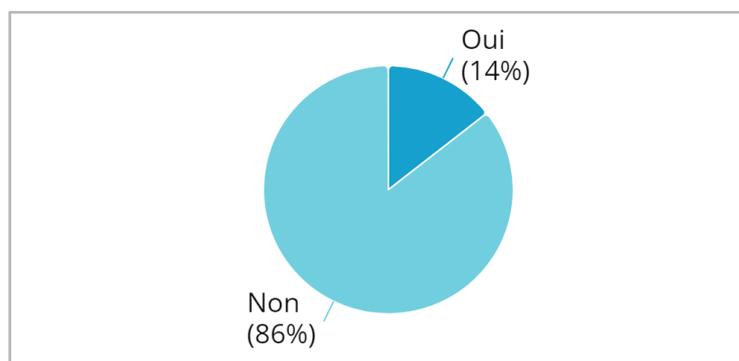
Ces résultats confirment que, bien que certains enseignants perçoivent les bénéfices de l'IA, **une part significative reste sceptique**.



Q6 : “ Selon vous, quels pourraient-être les avantages de l'utilisation de l'IA dans vos pratiques pédagogiques ? ”

Achat d'une licence outil IAG

Seuls **14% des participants** ont acquis une licence pour un outil d'IAG. La majorité d'entre eux précisent qu'il s'agit d'une licence Chat GPT.



Q7 : “ Avez-vous déjà acheté une licence pour une IAG ? ”

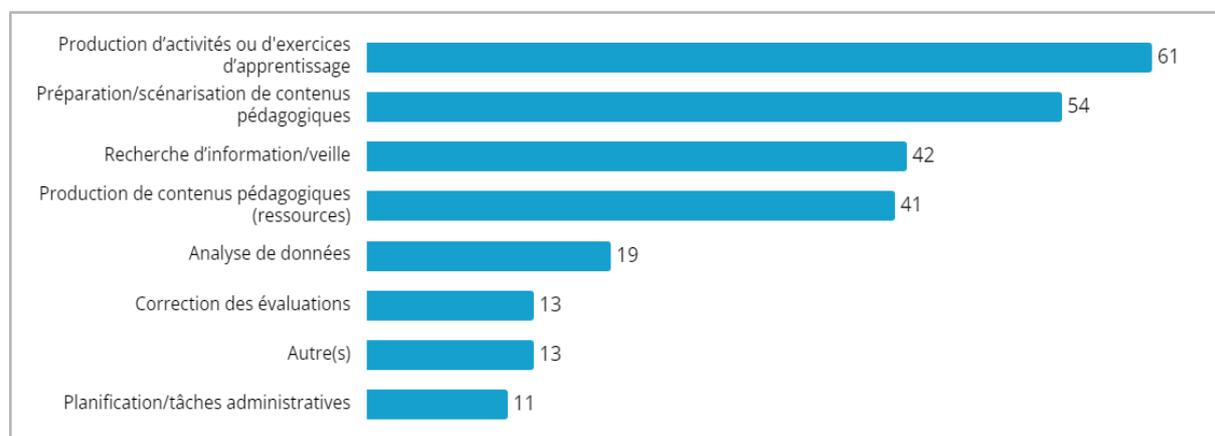
Pratiques pédagogiques actuelles

Intégration des outils IAG dans les pratiques pédagogiques

Les résultats montrent que les enseignants utilisent principalement les outils d'IAG pour la **production d'activités/exercices et la préparation de contenus pédagogiques** (61 mentions pour la production d'activités, 54 pour la préparation des contenus).

Les IAG sont aussi utilisées pour la **recherche d'information et la production de ressources** (42 et 41 réponses).

En revanche, des **usages plus spécifiques**, comme l'analyse de données (19 mentions), la correction des évaluations (13 mentions) et la planification administrative (11 mentions), sont moins fréquents.



Q8 : “ Dans le cadre de vos pratiques pédagogiques, vous utilisez ces outils pour : ”

**Parmi les réponses “autres” les répondants mentionnent : la production de code, la correction d'exercices etc.*

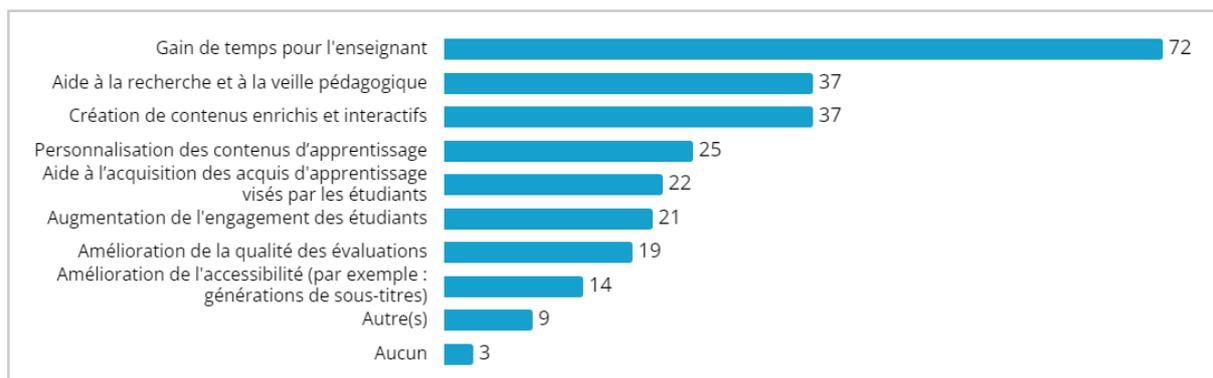
Avantages et difficultés rencontrés

D'un côté, parmi les avantages identifiés le **gain de temps pour l'enseignant** (72 répondants) apparaît comme l'avantage majeur, confirmant les résultats de la question 6.

À cela s'ajoutent des bénéfices liés à la **préparation des cours**, c'est-à-dire l'aide à la recherche à la veille pédagogique et la création de contenus enrichis et interactifs (37 mentions pour chacun), corroborant ainsi les résultats de la question précédente (Q8).

Les IAG sont également identifiées comme **un soutien de l'étudiant dans ses apprentissages** à travers la personnalisation des contenus d'apprentissage (25), l'aide à l'acquisition des acquis d'apprentissage (22) et l'augmentation de l'engagement (21).

Enfin, des critères plus spécifiques tels que **l'amélioration de la qualité des évaluations et de l'accessibilité** ne sont cités qu'à 19 et 14 reprises.



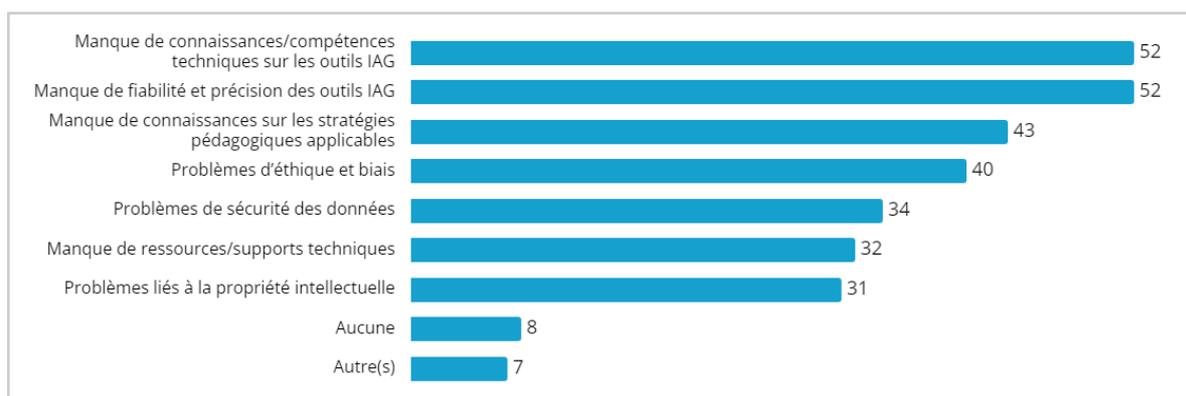
Q9 : “ Selon vous, les principaux avantages à l'utilisation des IAG dans vos pratiques pédagogiques sont : ”

En revanche, parmi les difficultés relatives, **le manque de connaissances ou de compétences techniques ainsi que le manque de fiabilité et de précision des outils** semblent être deux préoccupations majeures (mentionnées par 52 répondants). Ensuite, **le manque de connaissances sur les stratégies pédagogiques** applicables représente une autre difficulté importante (43 répondants).

À ces difficultés s'ajoutent des **préoccupations éthiques et sécuritaires**, notamment les biais algorithmiques (43 répondants) et la protection des données (34 répondants), qui témoignent des craintes liées à une utilisation responsable de l'IA.

Enfin, **le manque de ressources** (32 répondants) et **les enjeux de propriété intellectuelle** (31 répondants) soulignent les contraintes organisationnelles et juridiques liées à l'intégration de ces outils.

Ces réponses mettent en évidence une méfiance envers les outils d'IAG et un besoin important de formation (voir Q17).



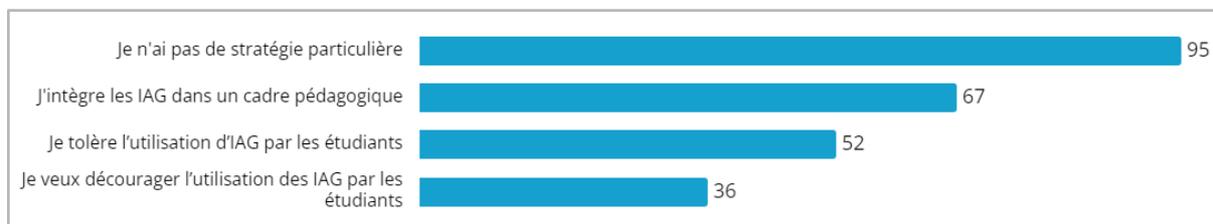
Q10 : “ Selon vous, les principales difficultés liées à l'utilisation des IAG dans vos pratiques pédagogiques sont : ”

**Parmi les réponses « autres » les répondants mentionnent : l'absence d'une licence globale (payante) pour l'université et le manque de temps pour investir les potentialités.*

Stratégies pédagogiques liées à l'IA dans les cours

L'absence de stratégie pédagogique des enseignants concernant l'usage de l'IA par les étudiants prédomine dans les réponses (95).

Par ailleurs, 67 répondants déclarent intégrer les IAG dans un cadre pédagogique, 52 tolèrent leur utilisation par les étudiants, tandis que 36 préfèrent adopter une stratégie visant à décourager leur usage.



Q11 : “ Quelle est votre stratégie vis-à-vis des étudiants sur l'usage des IAG ? ”

Activités pédagogiques pour lesquelles les enseignants utilisent ou tolèrent l'usage de l'IA

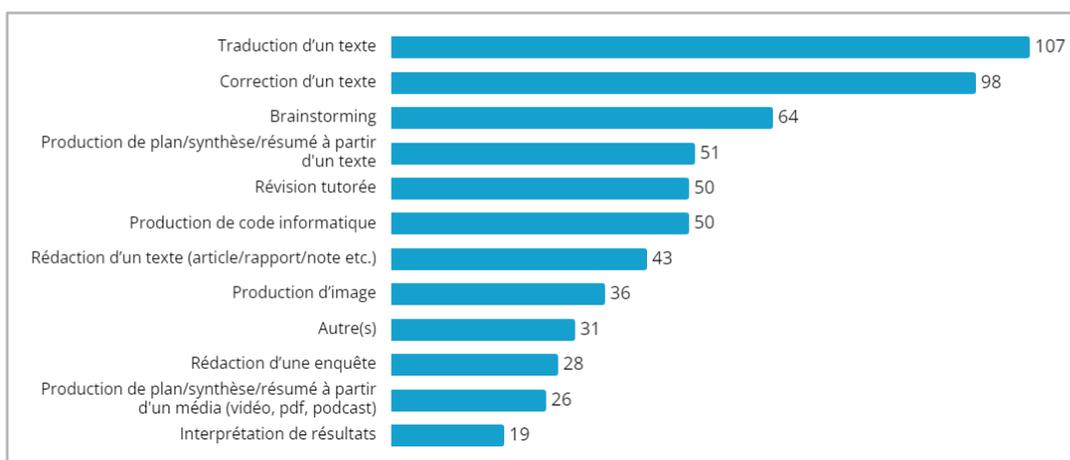
Les enseignants utilisent ou tolèrent principalement les outils IAG par les étudiants pour la **traduction et la correction de texte** (107 et 98 réponses), le fait que ces deux activités soient déjà couramment assistées par des outils, facilite certainement leur acceptation.

Ensuite, le **brainstorming** (64 réponses) et la **production de plans ou résumés** (51 réponses), figurent également parmi les plus fréquemment citées.

Moins citées, la **révision tutorée et la production de code informatique** recueillent 50 réponses chacune, suivies de la **rédaction de textes** (43 réponses).

Les activités les moins mentionnées incluent la production d'images (36 réponses), la rédaction d'enquêtes (28 réponses) et la production de plans à partir de médias non textuels (26 réponses). L'interprétation des résultats est mentionnée de façon marginale (19 réponses).

Il serait intéressant de mettre ses réponses en perspective avec les usages réels que les étudiants font de l'IA. Cette mise en perspective permettrait de mieux comprendre comment l'IA est effectivement intégrée dans les apprentissages. Cela permettrait également d'analyser si les usages et tolérances des enseignants correspondent aux usages réels des étudiants.



Q12 : “ Parmi quels types d’activités pédagogiques utilisez/tolérez-vous l’utilisation des outils d’IAG par vos étudiants dans le cadre de vos cours ? ”

* Parmi les réponses “autres” les répondants citent : l’analyse et la synthèse de texte, de la traduction ou de la génération de CV ; attentes et besoins en formation, accompagnement et partage de pratiques.

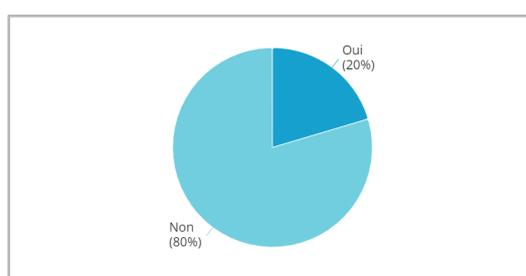
Formations et accompagnement des enseignants

Formations

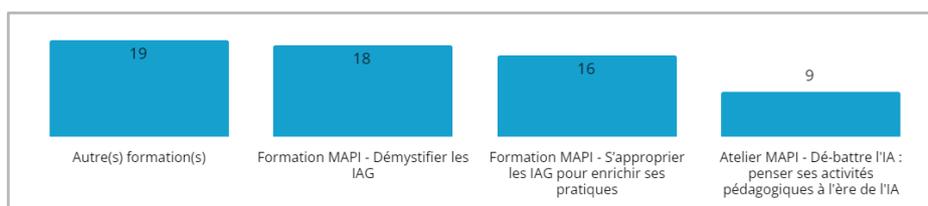
Seuls **20% des enseignants déclarent s’être formés à l’utilisation des IAG** dans un contexte d’enseignement. Parmi les 20 % de répondants ayant déjà suivi une formation, les formations proposées par la MAPI ont été mentionnées :

- > 18 fois pour “Démystifier les IAG”, (niveau débutant) ;
- > 16 fois pour “S’appropriier les IAG pour enrichir ses pratiques” (niveau avancé) ;
- > 9 fois pour “L’atelier Dé-battre l’IA” (atelier épisodique, non inscrit au plan de formation).

Les 80 % restants, n’ayant pas suivi de formation, citent principalement le manque de temps comme raison.



Q13 : “ Vous êtes-vous formé à l’utilisation des IAG dans un contexte d’enseignement ? ”

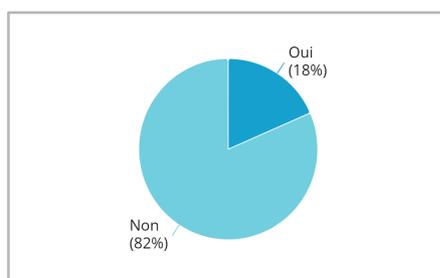


Q14 : “ Si oui, à quelle(s) formation(s) avez-vous participé ? ”

Ressources à disposition

Seulement **18 % des enseignants disent avoir consulté les ressources pédagogiques** sur l'IA proposées par la MAPI. Les ressources principalement consultées sont :

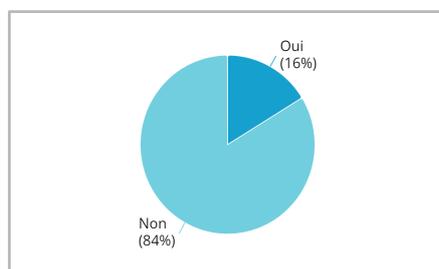
- > Les fiches pratiques sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement (39 mentions) ;
- > Les replays d'événements, comme le café pédagogique ou le forum pédagogique (14 mentions) ;
- > Les replays de formations (8 mentions).



Q15 : “ Avez-vous consulté les ressources pédagogiques sur l'IA proposées par la MAPI sur le site Enseigner de l'université de Bordeaux ? ”

Les enseignants ne semblent pas davantage se tourner vers des ressources pédagogiques autres que celles proposées par la MAPI.

En effet, **seuls 16%** affirment avoir consulté d'autres ressources pédagogiques en lien avec l'utilisation de l'IA.



Q16 : “ Si non, avez-vous consulté d'autres ressources pédagogiques en lien avec l'utilisation de l'IA dans l'enseignement ? ”

* Parmi les ressources pédagogiques “autres”, les répondants citent : des articles de recherches, retours de colloques, articles internet, etc.

Accompagnement

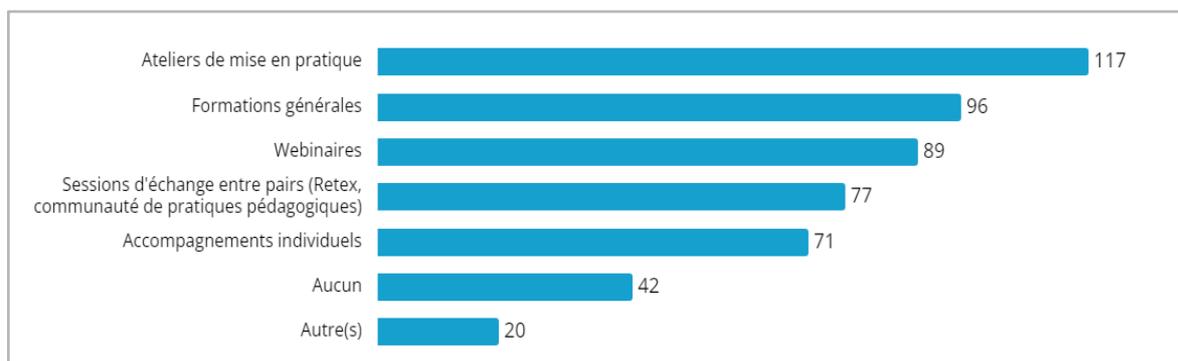
La consultation relativement faible des ressources pédagogiques (principalement sous forme de fiches) semble refléter une préférence des enseignants pour des formats d'accompagnement plus interactifs et en présentiel, comme le montre les résultats suivants.

Parmi les services jugés les plus adaptés aux besoins d'accompagnement liés à l'utilisation de l'IA dans l'enseignement, **les ateliers de mise en pratique** arrivent en tête avec 117 mentions. Viennent ensuite **les formations générales** (96 réponses) et les **webinaires** (89 réponses).

Les **échanges entre pairs**, sous forme de **retours d'expérience** ou de **communautés de pratique pédagogiques**, sont également plébiscités, avec 77 citations. Les **accompagnements individuels** suscitent quant à eux l'intérêt de 71 répondants.

Enfin, 42 participants estiment **qu'aucun service** ne répond à leurs besoins, tandis que 20 évoquent **d'autres formes de services**.

Si les **ateliers de mise en pratique** sont largement plébiscités, leur fréquentation reste pourtant limitée (ref Q13). Cela peut s'expliquer par un manque de disponibilité des enseignants, souvent cité comme un frein (ref Q5), mais aussi par une communication perfectible sur ces dispositifs.

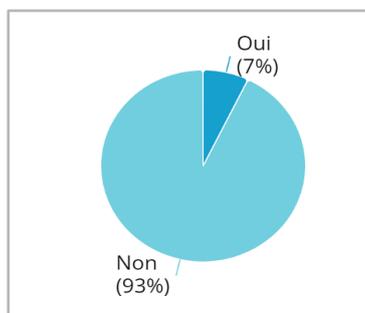


Q17 : “ De manière générale, quel(s) type(s) de services seraient-ils le(s) plus adapté(s) à vos besoins d'accompagnement relatifs à l'utilisation de l'IA dans l'enseignement ? ”

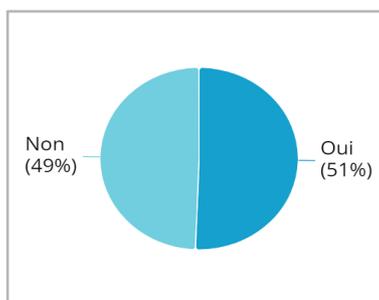
**Les 20 réponses “autres” citent principalement l'achat de licence, le besoin de temps pour une meilleure maîtrise des outils ou encore de la documentation sous forme de fiche pratique d'usage.*

Partage de pratiques

La grande majorité des enseignants (**93%**) déclarent ne **pas être informés de l'existence de groupes d'échanges ou de travail** sur le thème de l'IA dans l'enseignement. Pourtant, le besoin d'échanger entre pairs semble réel, car la majorité des participants (127 répondants) exprime un intérêt pour **la création d'une communauté de pratique dédiée à l'IA** dans les pratiques pédagogiques.



Q18 : “ Avez-vous connaissance, au sein de l'université de Bordeaux, de l'existence de groupes d'échanges/travail sur la thématique de l'IA dans l'enseignement ? ”



Q19 : “ Seriez-vous intéressé par la création d'une communauté de pratique pédagogiques sur l'IA à l'université de Bordeaux ? ”

Conclusion

L'enquête menée auprès des enseignants de l'université de Bordeaux révèle un usage encore limité des outils d'intelligences artificielles génératives dans les pratiques pédagogiques. Bien que 39 % des répondants déclarent utiliser ces outils (avec ChatGPT ou d'autres IAG de textes comme outils dominants les usages), leur fréquence d'utilisation reste faible et principalement centrée sur la préparation des cours. L'usage d'outils d'IAG pour la création d'images ou d'activités pédagogiques restent marginal.

Plusieurs facteurs expliquent ces faibles usages : un manque de formation et de connaissances sur les stratégies pédagogiques adaptées, des préoccupations éthiques et juridiques, ainsi que le manque de temps pour explorer ces nouveaux outils. De plus, bien que des ressources pédagogiques soient mises à disposition, leur consultation reste faible, indiquant un besoin d'accompagnement plus interactif, et/ou une meilleure communication sur l'existence de ces ressources.

Les attentes exprimées par les enseignants convergent vers des dispositifs pratiques et collaboratifs, avec un fort intérêt pour des ateliers de mise en situation et des échanges entre pairs. L'envie de structurer une communauté de pratiques sur l'IA témoigne d'une volonté de mieux appréhender ces outils dans un cadre pédagogique.

À la vue de ces résultats, il apparaît important de :

- > Continuer à accompagner les enseignants dans la montée en compétences dans l'usage des IAG, avec des formations ciblées ;
- > Structurer une communauté de pratiques pour favoriser les échanges entre pairs.

Ces résultats mettent en évidence les opportunités et les défis que représente l'intégration de l'IA dans l'enseignement. Si certains enseignants y voient un levier pour enrichir leurs pratiques, d'autres soulignent les freins et les interrogations qu'elle suscite. L'enjeu sera donc de continuer, voire de renforcer l'accompagnement de la réflexion collective sur ces usages afin de mieux répondre aux besoins et aux attentes de la communauté universitaire.