

Rapport d'enquête

Usages de l'IA dans les pratiques étudiantes
à l'université de Bordeaux

Avril 2025

Rédigé par la Mission d'Appui à la Pédagogie et à l'Innovation (MAPI)

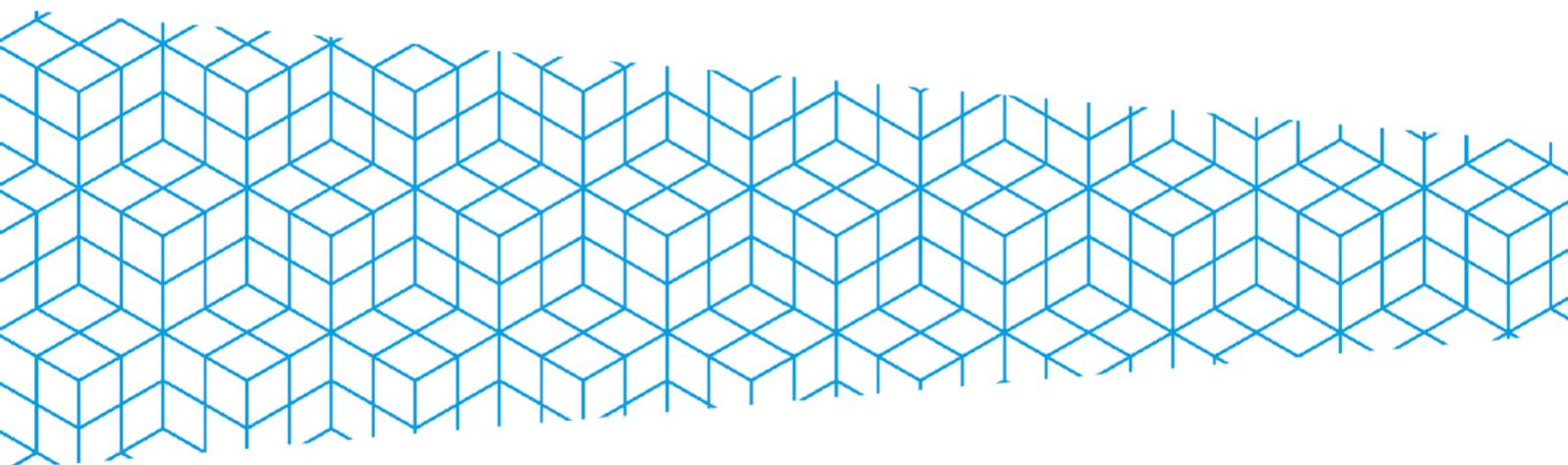


Table des matières

Contexte	3
Résultats de l'enquête	4
Définitions	4
Utilisation des outils d'IAG.....	4
Usages des outils d'IAG	6
Impacts des outils d'IAG.....	7
Perception, attentes et perspectives d'avenir	9
Verbatims	12
Données sociologiques	15
Conclusion	16

Contexte

L'essor de l'IA transforme progressivement les usages dans les pratiques pédagogiques. Afin de mieux comprendre ces évolutions, **une première enquête a été menée par la Mission d'Appui à la Pédagogie et à l'Innovation (MAPI) en novembre 2024 auprès des enseignants-chercheurs** de l'université de Bordeaux, visant à recueillir les pratiques actuelles, des freins rencontrés et des perspectives envisagées.

Dans la continuité de cette démarche, il nous a paru essentiel d'interroger également les étudiantes et étudiants afin d'analyser leurs usages réels des outils d'IAG dans le cadre de leurs études. Cette enquête a donc pour objectif d'enrichir notre compréhension des pratiques étudiantes et de guider les réflexions pédagogiques à l'université. Elle permettra également de croiser les données obtenues avec celles de l'enquête menée auprès des enseignants-chercheurs, offrant ainsi une vision plus globale de l'intégration de l'IA à l'université de Bordeaux.

L'enquête a obtenu un taux de participation d'environ **4,5%**, correspondant à 2302 répondants.

Diffusée sur une période de **deux semaines en février 2025** via l'outil Sphinx, l'enquête s'adressait à l'ensemble des étudiantes et étudiants de l'université de Bordeaux.

Résultats de l'enquête

Définitions

Dans cette enquête, l'intelligence artificielle (IA) désigne la capacité des machines à imiter l'intelligence humaine pour accomplir des tâches telles que la compréhension du langage, la prise de décisions ou la résolution de problèmes. Elle repose sur l'utilisation de données et d'algorithmes pour apprendre et s'améliorer au fil du temps.

Les intelligences artificielles génératives (IAG) sont des technologies capables de créer du contenu original (texte, image, vidéo, etc.) à partir de données existantes et de modèles d'apprentissage. Elles fonctionnent en imitant des processus créatifs humains, offrant des outils puissants pour la productivité et l'innovation.

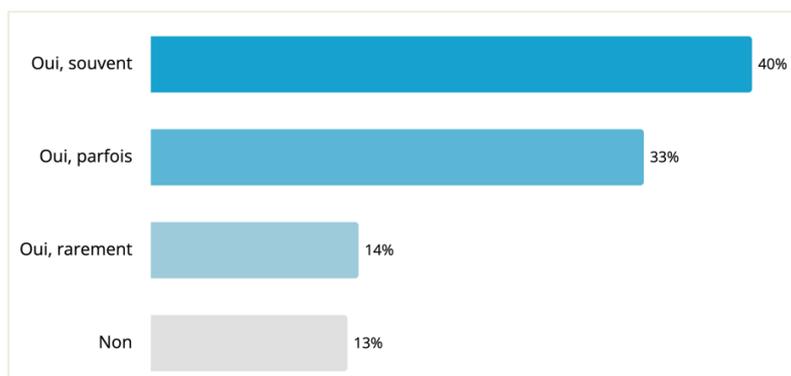
Exemples :

- > ChatGPT, utilisé pour rédiger des textes, répondre à des questions ou aider à résoudre des problèmes.
- > DALL·E, qui génère des images à partir de descriptions textuelles.

Utilisation des outils d'IAG

87% des personnes étudiantes interrogées déclarent utiliser un ou des outils d'IAG dans le cadre de leurs études avec des fréquences d'usage variées : 40 % les utilisent souvent, 33 % parfois et 14 % rarement. Seuls 13 % des répondants affirment ne pas recourir à ces outils.

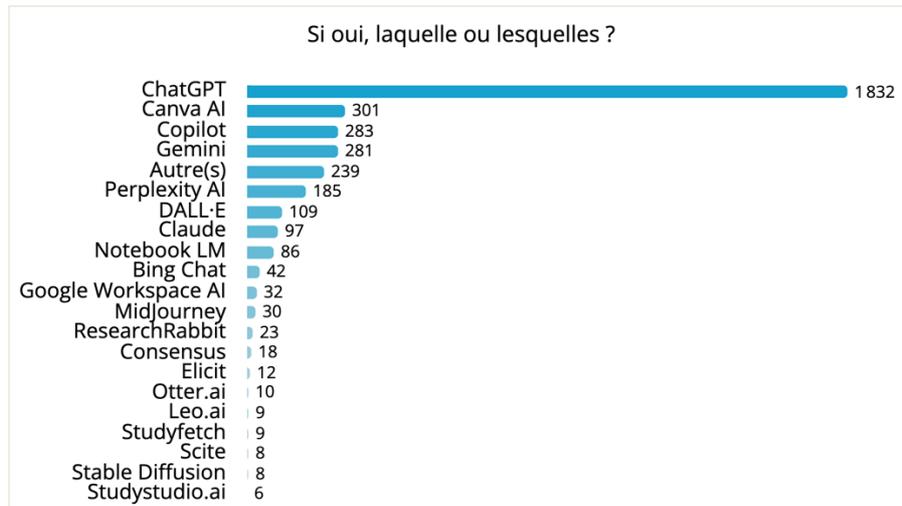
Ces usages semblent donc largement répandus parmi les personnes étudiantes de l'université de Bordeaux. Pour comparaison, selon une enquête Ifop/Talan (2024), près de 70% des 18-24 ans utilisent personnellement les logiciels d'IAG.



Q1 : "Utilisez-vous une ou des IAG dans le cadre de vos études ?"

Parmi les outils utilisés, **ChatGPT arrive largement en tête, mentionné par 96%** des répondants.

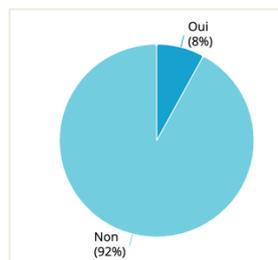
Dans une moindre mesure, nous retrouvons également des outils tels que Canva AI (16%), Copilot et Gemini (15%) ou Perplexity AI (10%).



Q2 : "Si oui, laquelle ou lesquelles ?"

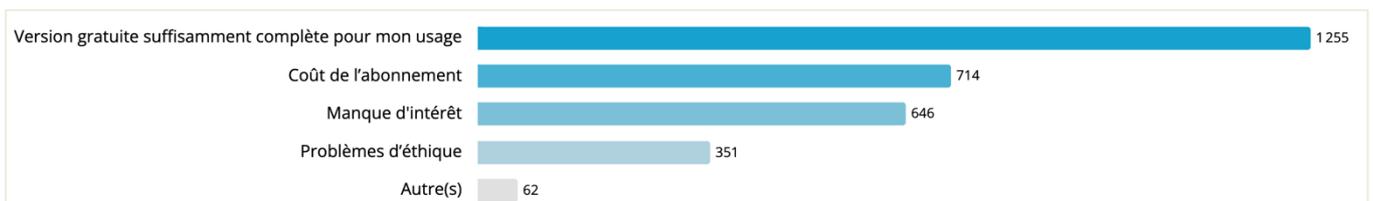
Les chiffres correspondent au nombre de mentions. Les participants avaient la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

Seuls 8% des personnes interrogées ont acquis une licence pour un outil d'IAG. La majorité d'entre eux précisent qu'il s'agit d'une licence Chat GPT.



Q3 : "Avez-vous déjà acheté une licence pour une IAG ?"

Parmi les 92 % des répondants n'ayant pas acquis de licence d'IAG, **la majorité estime que la version gratuite leur suffit (66 % mentionnent cette réponse)**. Parmi les autres raisons mentionnées : le coût de l'abonnement (38 %), un manque d'intérêt (34 %) et des préoccupations éthiques (18 %).



Q4 : "Si non, pour quelle(s) raison(s) ?"

Les chiffres correspondent au nombre de mentions. Les participants avaient la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

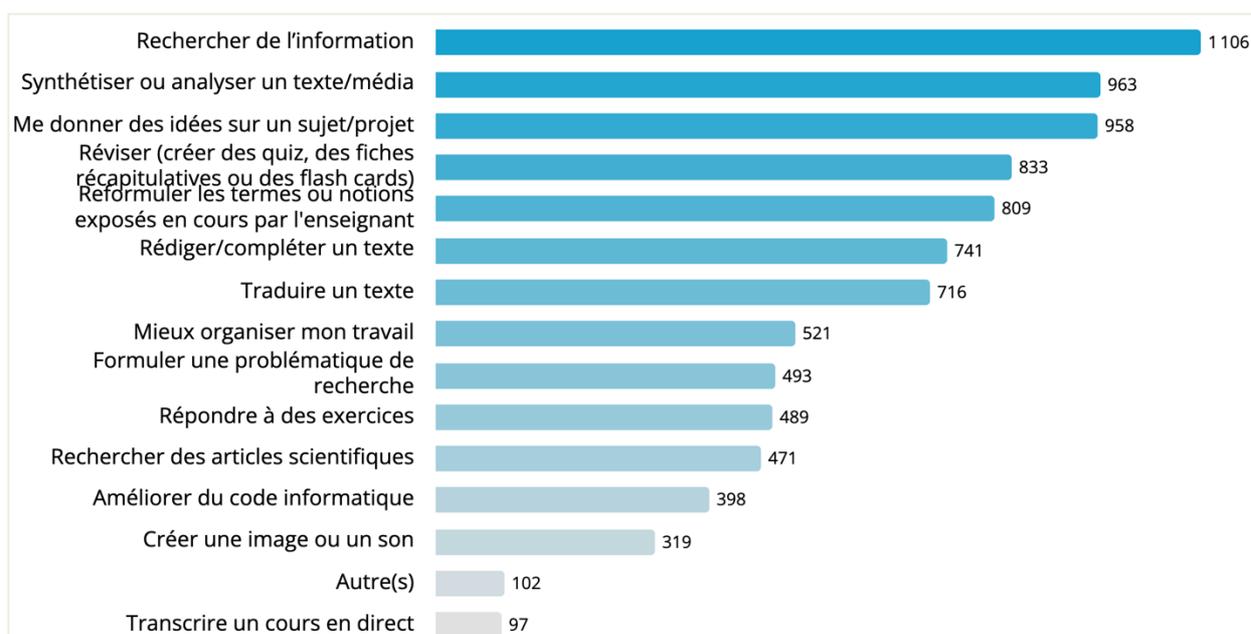
Usages des outils d'IAG

Les personnes étudiantes déclarent que leurs usages les plus courants d'outils d'IAG dans le cadre de leurs études sont la **recherche d'information** (62% des participants mentionnent cette réponse), suivie de la **synthèse ou de l'analyse de textes/médias** (54% le mentionnent) et de la **génération d'idées pour un sujet ou un projet** (53% le mentionnent).

Elles utilisent également ces outils pour la **révision** (46%), la **reformulation des notions vues en cours** (45%) et la **rédaction de textes** (41%).

D'autres usages, comme la traduction, l'organisation du travail ou la recherche scientifique, sont mentionnés dans une moindre mesure.

Ces résultats montrent que l'IAG est principalement employée pour soutenir l'apprentissage et la structuration des idées et connaissances.



Q5 : "Dans le cadre de vos études, quel(s) usage(s) faites-vous des outils IA ?"

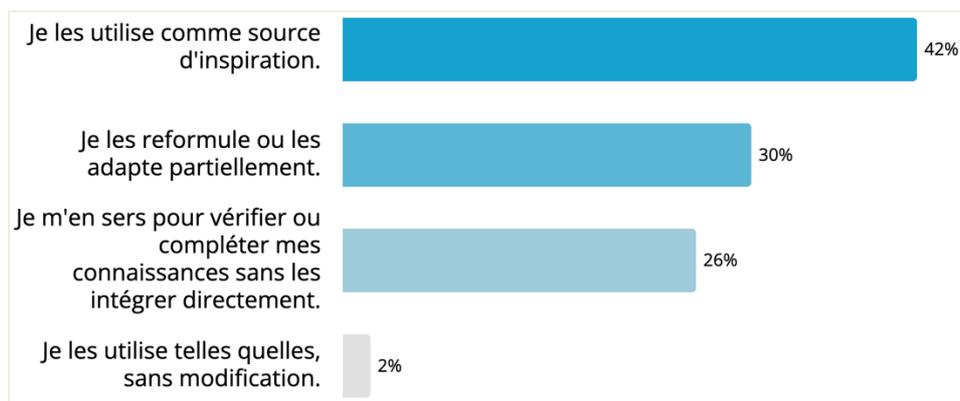
Les chiffres correspondent au nombre de mentions. Les participants avaient la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

À la question "Comment utilisez-vous principalement les réponses obtenues avec une IAG ?", les personnes étudiantes déclarent en majorité considérer les réponses **comme une source d'inspiration (42%)**.

Aussi, 30 % les reformulent ou les adaptent partiellement tandis que 26 % s'en servent pour vérifier ou compléter leurs connaissances sans les intégrer directement.

Seuls 2 % des répondants déclarent utiliser ces contenus tels quels, sans modification.

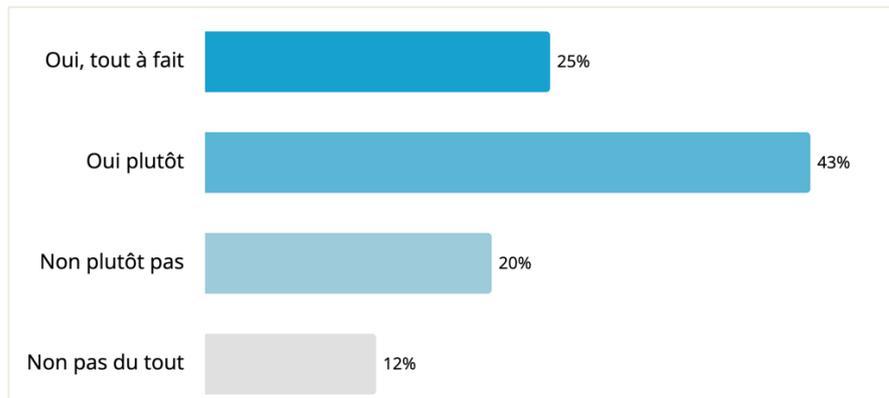
Ces résultats montrent que les étudiants adoptent spontanément une approche critique vis-à-vis des productions de l'IAG.



Q6 : "Comment utilisez-vous principalement les réponses obtenues avec une IAG ?"

Impacts des outils d'IAG

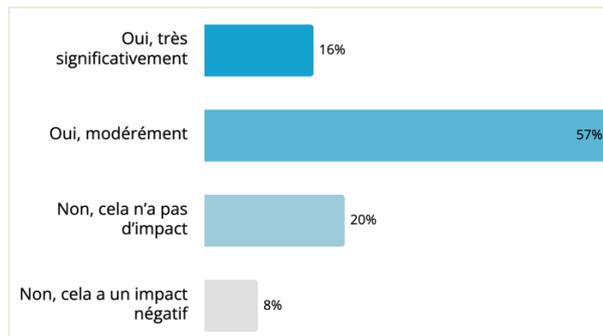
67 % des personnes étudiantes estiment que l'utilisation des IAG influence leur apprentissage, de manière positive ou négative. Parmi eux, 24 % jugent cet impact significatif, affirmant qu'il est « tout à fait » conséquent.



Q7 : "Diriez-vous que l'utilisation des IAG a un impact sur votre apprentissage"

En parallèle, 73 % des étudiantes et étudiants affirment que l'utilisation des IAG améliore la qualité de leurs travaux universitaires, dont la majorité (57 %) considère cette amélioration comme étant "modérée".

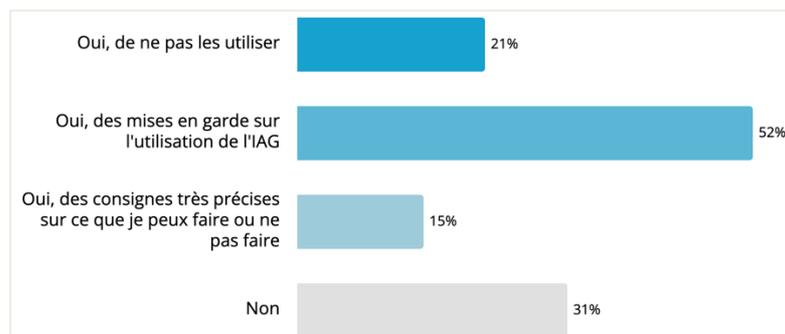
Cela peut s'expliquer par le fait que les personnes étudiantes utilisent l'IAG principalement comme source d'inspiration et que très peu utilisent les résultats tels quels (voir Q6).



Q8 : "Pensez-vous que l'utilisation des IAG améliore la qualité de vos travaux universitaires ?"

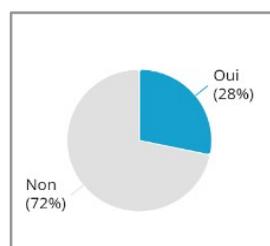
Appropriation des directives des enseignants et de l'université concernant l'usage des IAG

Concernant les consignes d'utilisation données par les enseignants quant à l'utilisation des IAG dans le cadre des rendus universitaires, la majorité des personnes étudiantes (52 %) déclarent avoir reçu uniquement **des mises en garde sur l'IAG** pour leurs rendus universitaires. Par ailleurs, 31 % déclarent n'avoir reçu **aucune consigne**, tandis que 21 % ont reçu la consigne de **ne pas utiliser ces outils**. Seuls 15 % affirment avoir reçu des directives précises. Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que les enseignants ont majoritairement déclaré dans une précédente enquête ne pas avoir de stratégie particulière vis-à-vis de l'usage de ces outils dans leur cours.



Q9 : "Avez-vous reçu des consignes concernant l'utilisation des IAG dans le cadre de vos rendus universitaires ?"

Quant à la connaissance des règles de la charte des examens de l'université concernant l'utilisation des IAG, seuls 28% des répondants déclarent en avoir connaissance.



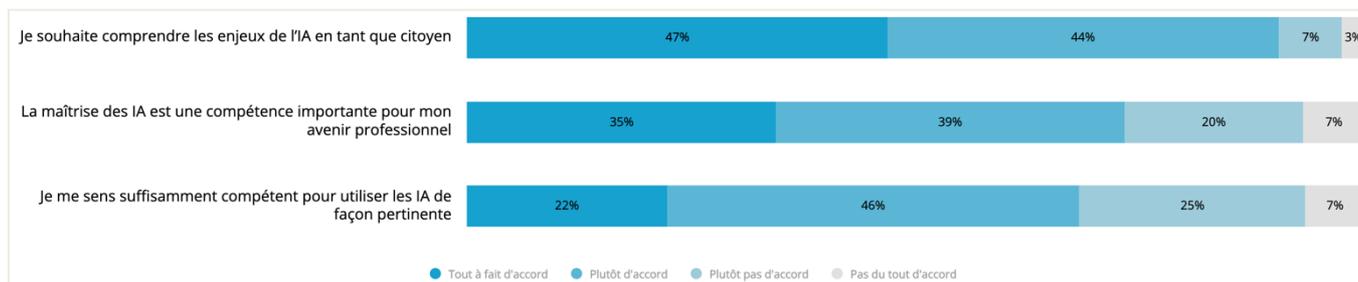
Q10 : "Connaissez-vous les règles de la charte des examens de l'université concernant l'utilisation des IA ?"

Rapport enquête "Usages de l'IA dans les pratiques étudiantes à l'université"

Perception, attentes et perspectives d'avenir

Les personnes étudiantes ont été invitées à se prononcer sur plusieurs affirmations en lien avec leurs souhaits et attentes.

Parmi les affirmations proposées, les répondants ont d'abord exprimé le désir de **comprendre les enjeux de l'IA en tant que citoyens** (91 % d'accord). Ensuite, 73 % considèrent que **la maîtrise des IA est une compétence essentielle pour leur avenir professionnel**. Enfin, 68 % déclarent se sentir suffisamment compétents pour utiliser les IA de manière pertinente.

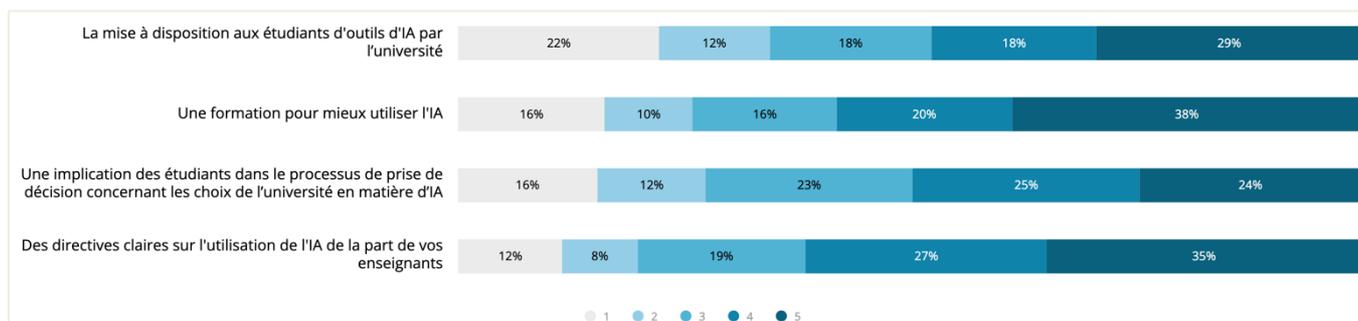


Q11 : “Êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?”

Concernant les attentes des personnes étudiantes vis-à-vis de ce que l'université pourrait mettre en place en matière d'IA, **62 % des répondants souhaitent des directives claires de leurs enseignants sur l'IA**. Ensuite, 59 % attendent une formation à son usage. Viennent ensuite l'implication des étudiants dans les décisions de l'université sur l'IA (49 %) et la mise à disposition d'outils d'IA (47 %).

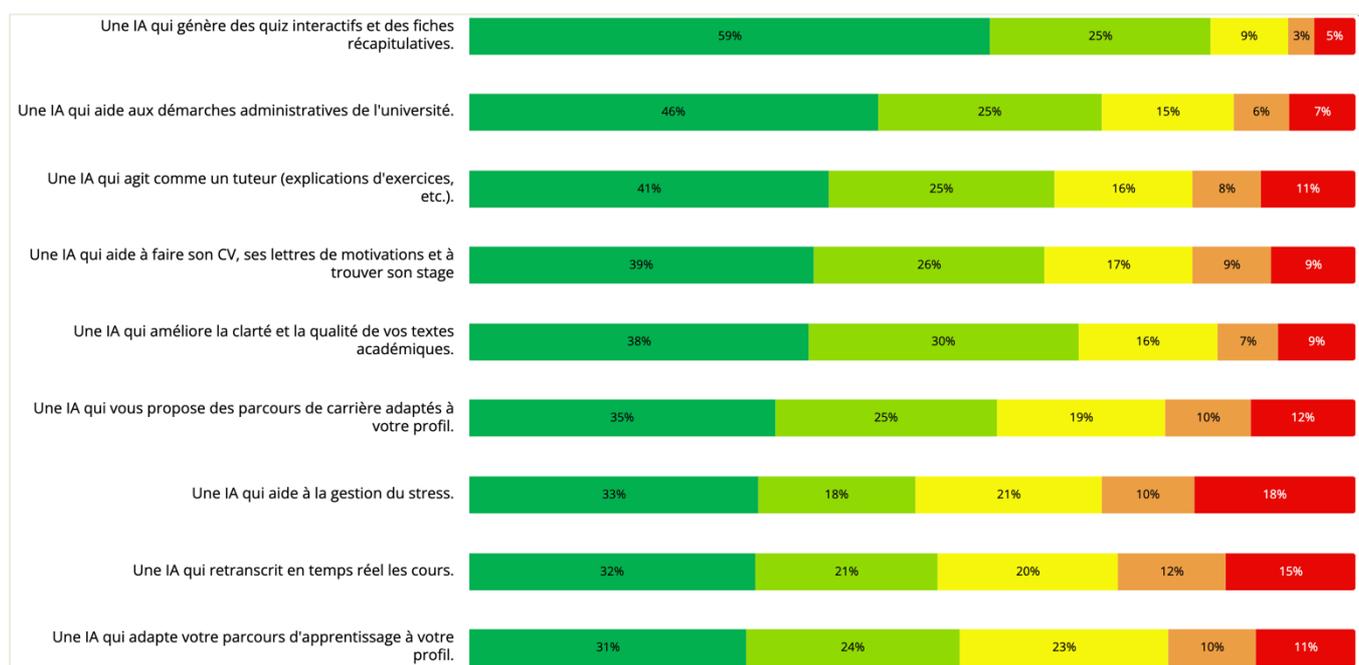
La forte attente de directives claires sur l'utilisation de l'IA s'explique, encore une fois, par l'absence de stratégie particulière de la part des enseignants vis-à-vis de l'usage de l'IA dans leur cours (voir rapport *Usages de l'IA dans les pratiques pédagogiques à l'université de Bordeaux*).

Il est intéressant de noter que paradoxalement, même si 68% des personnes étudiantes déclarent se sentir suffisamment compétentes pour utiliser les IA de manière pertinente (voir Q11), 59% attendent de l'université une formation pour mieux utiliser ces outils.



Q12 : “Quelles sont vos attentes vis-à-vis de l'université en matière d'IA ?”

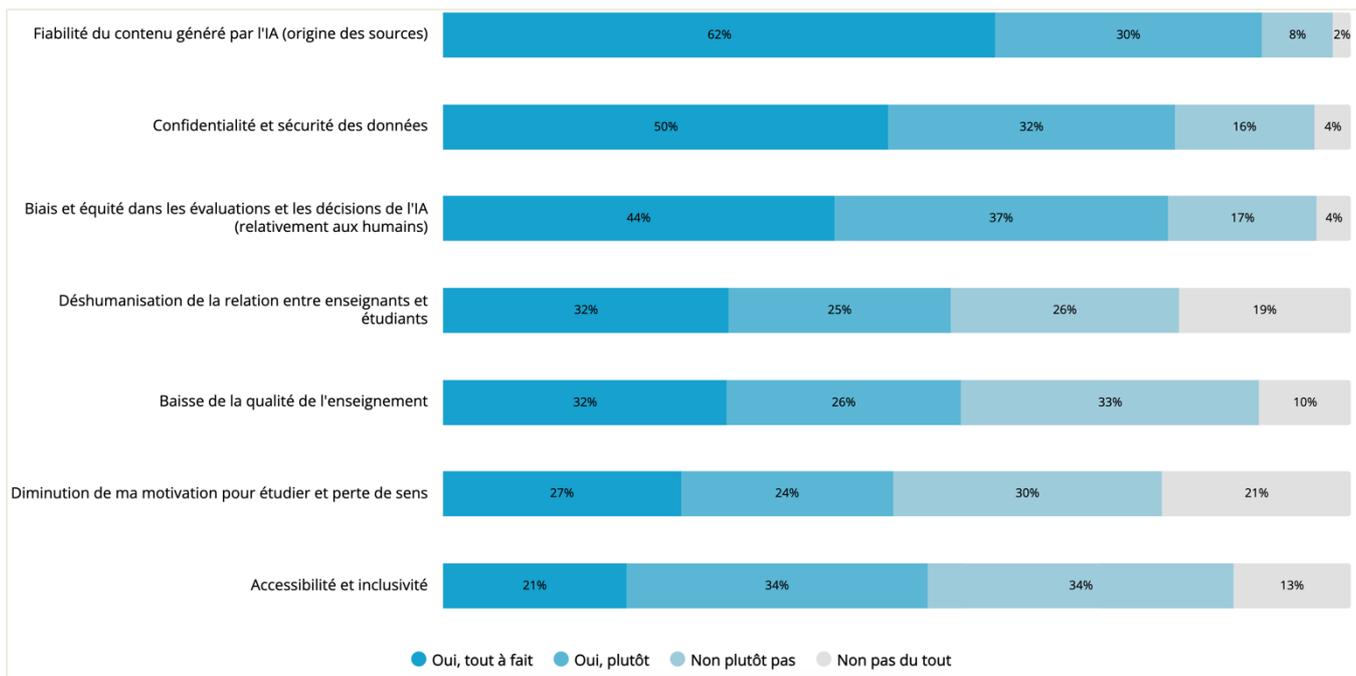
Quant à la question de l'intégration d'outils dans le quotidien des personnes étudiantes, une très grande majorité (**81%**) **serait favorable à l'intégration d'une IA qui génère de quiz interactifs et des fiches récapitulatives**. L'idée d'avoir une IA qui aide aux démarches administratives de l'université plaît à 71% de personnes étudiantes. Viennent ensuite une IA qui agit comme un tuteur, qui aide à faire son CV et à trouver un stage, qui améliore la qualité et la clarté des textes académiques des personnes étudiantes et qui propose des parcours de carrière adaptés aux profils des personnes étudiantes (entre 60 et 70%). Comparativement aux autres propositions, une IA qui aide à la gestion du stress ou une IA qui retranscrit en temps réel les cours rencontrent un engouement plus mesuré (environ 50%).



Q13 : "Comment ressentiriez-vous l'intégration des outils d'IA suivants dans votre quotidien d'étudiant ?"

Parmi les thèmes jugés comme préoccupants, les personnes étudiantes déclarent être concernées à une grande majorité par la **fiabilité du contenu généré par l'IA (notamment l'origine des sources) à 92%**.

La confidentialité et la sécurité des données ainsi que les biais et l'équité dans les évaluations et les décisions de l'IA arrivent ensuite (environ 80%).



Q14 : “Sur chacun des thèmes suivants, dans quelle mesure considérez-vous l’usage de l’IA à l’université comme un sujet préoccupant ?

Verbatims

Les réponses ouvertes ont permis de recueillir les perceptions et interrogations des répondants, offrant ainsi un éclairage qualitatif enrichissant les résultats quantitatifs.

Le mot qui apparaît le plus fréquemment dans les verbatims est "**outil**", avec un total de 58 occurrences.

Parmi les commentaires, suggestions et remarques recueillis, nous observons :

- > **93 avis positifs** : mettent en avant l'utilité de l'IA pour l'apprentissage ; soulignent les aspects pratiques, les opportunités offertes dans les études ; reconnaissent l'efficacité et le rôle complémentaire de l'IA ; mettent en avant l'accessibilité offertes par l'IA, reconnaissent le potentiel de personnalisation qu'offre l'IA.
- > **34 avis négatifs** : expriment des inquiétudes concernant la dépendance excessive à l'IA; son impact sur la réflexion personnelle ; les préoccupations environnementales et éthiques.
- > **35 avis nuancés** : reconnaissent à la fois le potentiel de l'IA pour améliorer certains aspects de l'éducation et de la recherche, mais soulignent également les risques de dépendance, de perte de pensée critique et de déshumanisation. Ils insistent sur la nécessité d'une utilisation modérée, éclairée et encadrée de l'IA, ainsi que sur l'importance de développer un esprit critique et une compréhension approfondie de ses limites.
- > **83 sans opinion** : se caractérisent par des descriptions factuelles, des besoins exprimés (formation par exemple), des suggestions d'actions ou des clarifications techniques.

Exemples de verbatims classés par thème :

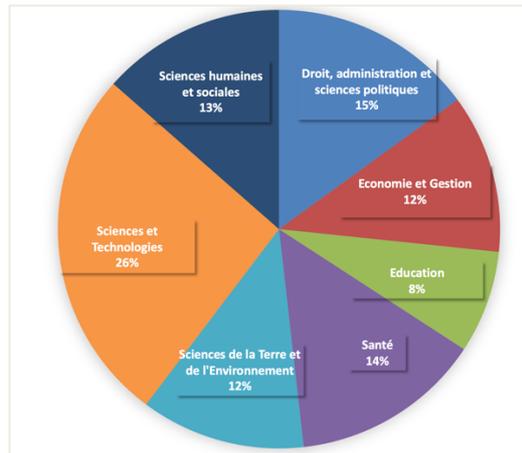
Thématique	Verbatims
Apprentissage	"Pour moi, l'IA est un outil qui, comme d'autres, doit être utilisé correctement. Si on y arrive, ça me permettrait de gagner énormément de temps dans mon apprentissage et me permettrait de profiter pleinement des cours des profs en étant investi."
Inclusivité	"(...) De plus, je tiens à préciser, qu'était porteuse d'un TND, l'IAG m'aide énormément pour des aspects plus social de l'enseignement, comme la rédaction de mail, et je trouve ça vraiment intéressant d'avoir des outils d'IA pour améliorer l'inclusion des personnes en situation de handicap à l'université." "Pour les étudiants en situation de handicap, l'IA est une révolution pour rendre l'université encore plus inclusive".
Esprit critique	"Il faut prendre l'IA comme un outil tout en conservant un esprit critique aux réponses données." "Avec un bon esprit critique, on pourrait tout utiliser à bon escient. Ma grande préoccupation avec l'IA, c'est aussi son empreinte écologique." "Je pense que l'IA est très bien sauf qu'il faudrait l'utiliser à bon escient".

	<p>“Beaucoup de personnes, moi y compris ont peu d'informations sur le fonctionnement de l'IA, il faudrait absolument proposer une formation pour discuter de tout cela. De plus, cela implique d'inciter à renforcer l'esprit critique vis à vis de l'IA, bien que l'esprit critique soit déjà implicitement bien présent à l'université.”</p>
Empreinte carbone	<p>“L'impact carbone de l'IA est un sujet majeur, il aurait dû être rajouté ci-dessus. Ce doit être un sujet de préoccupation prioritaire pour tous les utilisateurs de l'IA, dont l'université, des étudiants et personnels.”</p> <p>“Le principal enjeu reste à mes yeux l'enjeu écologique des IA.”</p> <p>“Les IA font maintenant partie du quotidien des étudiants et elles sont gagner beaucoup de temps, le problème étant que ça pollue et les gens les utilisent à outrance, dans des cas où ce n'est pas forcément nécessaire.”</p> <p>“Je pense que l'impact écologique et social de l'IA (spécifiquement le deep learning) devrait faire réfléchir les individus et les institutions sur la pertinence de son utilisation dans le domaine professionnelle. Si les apports de l'IA dans des domaines spécifiques comme la médecine peut être considérée comme une avancée importante pour les diagnostic notamment, la question de son usage à l'université est tout autre. Au delà de propager d'informations fausses ou non vérifiées, l'IA ne fait que remplacer des tâches que les humains font plus lentement mais mieux. Utiliser l'IA dans le cadre universitaire c'est aussi perdre la possibilité d'améliorer des compétences qui me semblent centrales dans nos métiers (reflexions, recherche d'informations, rédaction...) et que chacun.e devrait maîtriser dans nos disciplines. Externaliser cela c'est former des générations d'universitaires qui n'ont plus les compétences nécessaires si on leur enlève leur outil. Pour moi, cela pose un énorme problème, et c'est sans compter l'impact important de l'IA sur l'écologie et le monde social dans sa globalité.”</p>
Cadre universitaire	<p>“Pour moi le plus important pour une bonne utilisation de l'IA est de former les étudiants sur une utilisation éthique de l'IA mais également de former les professeurs. Il pourrait être bien d'avoir des modèles internes aux universités que les étudiants pourraient utiliser.”</p> <p>“Avec des avancées importantes en quantité/qualité et l'utilisation des outils d'IA, il est primordial que l'université mette en place un cadre précis pour les étudiants.”</p>
Monde professionnel	<p>“Je réalise sur l'arrivée de l'IA dans la fin de mon cursus universitaire modifie beaucoup ma façon de prendre en main mes études et va énormément influencer ma pratique professionnelle. (...) Je pense que l'importance de la connaissance et de la maîtrise de cet outil est majeure pour nous étudiants et futurs professionnels (...).”</p>
Langue	<p>“Pour l'étudiante étrangère, l'IA est nécessaire pour corriger et améliorer mes textes en français. (...) C'est juste pour améliorer mon français”.</p>
Intégration IA quotidien	<p>“A la question comment ressentiriez-vous l'intégration des outils IA dans votre quotidien, je suis plutôt mitigée et porte globalement des visions négatives car assez angoissée à l'idée qu'une IA puisse faire tout ça. Je ne cautionne pas son développement, surtout sur des aspects aussi personnels et intimes que la gestion du stress ou la construction de sa carrière. Tout comme à la première question : "la maîtrise de l'IA est une compétence importante pour mon avenir professionnel", j'aimerais dire que non, de tout cœur. Mais je n'y crois pas une seconde. Nous n'aurons (si ce n'est pas déjà le cas!) pas le choix et ne pourrons nous y opposer.”</p>
Formation	<p>“Besoin de formation à l'IA ++”</p> <p>“Beaucoup de personnes, moi y compris ont peu d'informations sur le fonctionnement de l'IA, il faudrait absolument proposer une formation pour discuter de tout cela.”</p>

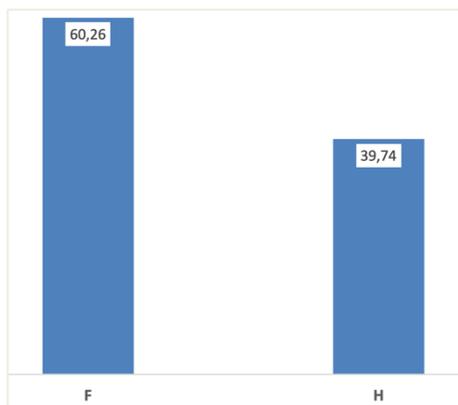
	<p>“Intégration et formation essentielle à l’utilisation de l’IA à l’université et dans la vie de tous les jours.”</p> <p>“Il faudrait pour nous étudiants, futurs professionnels, des cours sur le "prompt engineering" qui permet de manier plus efficacement un outil utilisant l'IA.”</p> <p>“Des cours sur l'IA sont nécessaires (et pas que aux étudiants en info !) Aussi des cours d'informatique plus généraux.”</p>
<p>Déshumanisation et relation humaine</p>	<p>"Déshumanisation de la relation entre enseignants et étudiants" au contraire, avoir son cours qui s'auto écrit avec une IA permet plutôt que de s'épuiser à la tâche inintéressante d'écriture pendant 1h30, de se plonger réellement dans ce que dit le professeur.</p> <p>A Carreire il n'y déjà pas de relation enseignant/étudiant "humaine", l'IA ne peut pas faire pire...</p> <p>IA oui mais modérément sans risquer de perdre l'humanité et la sociabilité de l'être humain.</p> <p>Concernant la déshumanisation de la relation entre enseignants et étudiants, de toute façon, j'utilise principalement l'IA pour les cours de santé qui sont exclusivement en capsule vidéos, où je n'ai aucun contact avec les enseignants.</p>

Données sociologiques

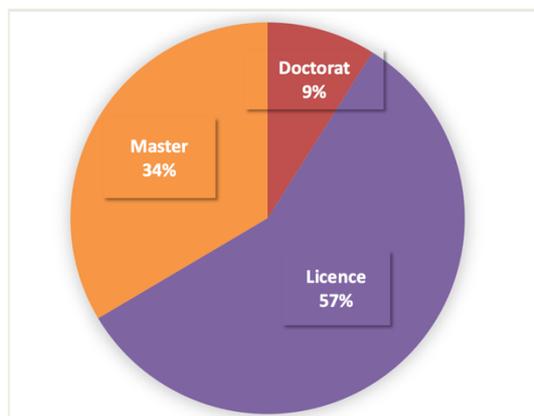
Répartition par collègue



Répartition par genre



Niveau de diplôme



Conclusion

Cette conclusion inclut, en partie, une comparaison entre deux enquêtes menées par la MAPI sur l'intelligence artificielle : celle réalisée en novembre 2024 auprès des enseignants-chercheurs et celle évoquée précédemment.

L'enquête menée auprès des personnes étudiantes met en lumière **une adoption massive des outils d'intelligence artificielle générative (IAG)**, avec 87 % des répondants déclarant y recourir dans le cadre de leurs études. Ces outils sont principalement utilisés pour la **recherche d'informations, la synthèse de contenus et la génération d'idées**. Toutefois, cette adoption reste marquée par une certaine prudence : la majorité des étudiants considère les réponses produites par l'IA comme **une source d'inspiration** plutôt qu'un contenu à utiliser directement. Cette approche démontre une **appropriation critique** de la technologie, bien que les préoccupations sur la fiabilité des contenus, la protection des données et l'impact écologique soient largement exprimées.

L'enquête révèle également un besoin de clarification institutionnelle : plus de la moitié des personnes étudiantes déclarent **n'avoir reçu que des mises en garde ou aucune directive claire de la part de leurs enseignants**. De même, une forte demande émerge pour des formations spécifiques et un accompagnement à l'usage de l'IA, soulignant un paradoxe : bien que 68 % des répondants se sentent compétents pour utiliser ces outils, 59 % souhaitent un encadrement renforcé.

L'analyse des verbatims permet de constater que les personnes étudiantes ont des perceptions variées sur l'IA, majoritairement positives, soulignant son utilisation comme un "outil" d'apprentissage, d'inclusion et de gain de temps. Toutefois, des inquiétudes émergent sur la dépendance à ces outils et leur impact écologique. De nombreux répondants sont conscients que l'usage des outils d'IAG nécessite un esprit critique et appellent à un encadrement dans l'enseignement supérieur.

Enfin, les perspectives d'avenir esquissées par les étudiants traduisent un **intérêt marqué** pour l'intégration d'outils IA facilitant l'apprentissage, l'orientation et les démarches administratives.

En établissant un parallèle entre les deux enquêtes menées récemment (auprès des personnes enseignantes et étudiantes) on note **un contraste marqué dans l'adoption des outils d'intelligence artificielle générative (IAG) à l'université**. Alors que leur usage reste encore limité et ponctuel chez les enseignants, les étudiants, eux, s'en sont largement emparés, intégrant ces outils dans leurs pratiques académiques tout en exprimant le besoin d'un encadrement plus clair.

En définitive, il est attendu de la part des personnes étudiantes que l'université soit actrice de l'accompagnement et de l'encadrement dans l'usage des outils d'IAG. En établissant un parallèle entre les deux enquêtes (personnes enseignantes et étudiantes), on constate la nécessité d'un **accompagnement renforcé** : la communauté enseignante souhaiterait des dispositifs de formation concrets et collaboratifs pour mieux appréhender

ces outils dans leur pédagogie, tandis que les personnes étudiantes attendent de l'université une meilleure structuration de leurs pratiques.