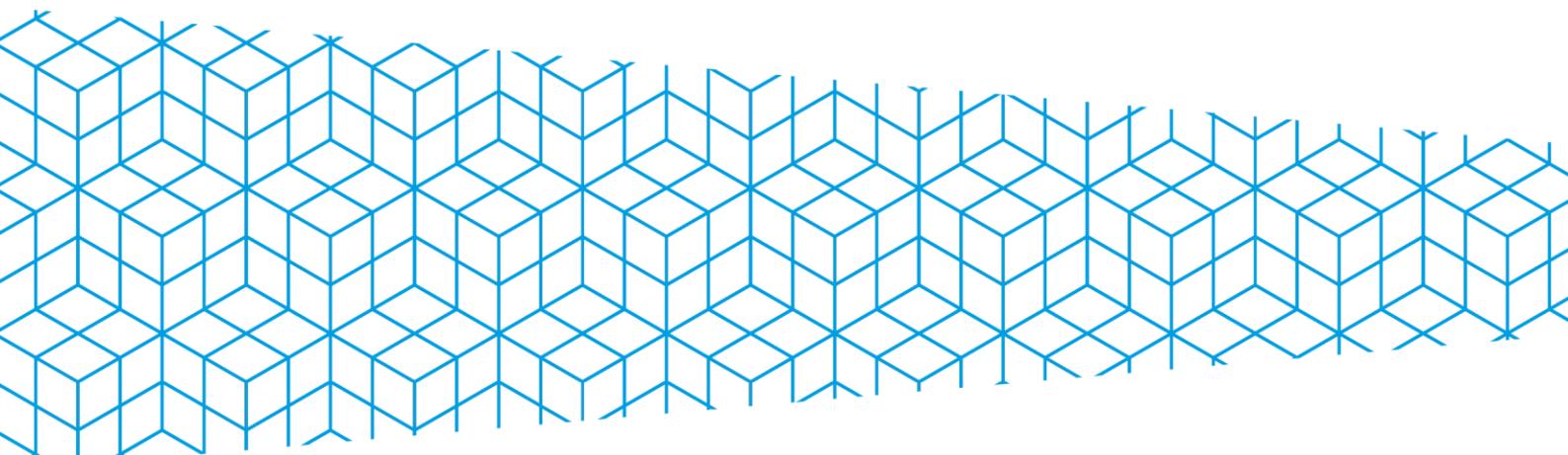


# **Synthèse bilan à mi-parcours**

Institut universitaire de technologie  
de Bordeaux



## 1. Informations relatives au collège ou institut

Nom du collège ou de l'institut : IUT de Bordeaux

Rédacteur(s) : M. Bénéjat, V. Marty, P. Maunoury, C. Moniot

Nombre de mentions retenues pour le bilan :

Licences professionnelles (hors BUT) : 5

BUT : 15

Autres :

**Total : 20**

## 2. Thématique 1 – Réussite étudiante et professionnalisation

### 2.1. Données quantitatives (par type de diplôme)

|                         |                                                                                                                          | 2022-23 |        |        | 2023-2024 |        |      | 2024-2025 |     |     |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|-----------|--------|------|-----------|-----|-----|
|                         |                                                                                                                          | Total   | Min    | Max    | Total     | Min    | Max  | Total     | Min | Max |
| Evolution des effectifs | Effectifs Licence professionnelle                                                                                        | 679     |        |        | 111       |        |      | 78        |     |     |
|                         | Effectifs BUT                                                                                                            | 2704    |        |        | 3730      |        |      | 3922      |     |     |
|                         | Part des étudiants ayant validé tous les ECTS des enseignements auxquels ils sont inscrits dans la 1ère année du cycle   |         |        |        |           |        |      |           |     |     |
|                         | BUT                                                                                                                      | 67,80%  | 29,20% | 80%    | 70,70%    | 52,90% | 85%  |           |     |     |
|                         | Part des étudiants ayant validé tous les ECTS des enseignements auxquels ils sont inscrits dans la 2e année du cycle     |         |        |        |           |        |      |           |     |     |
|                         | BUT                                                                                                                      | 87,10%  | 78,10% | 97,40% | 87,60%    | 68%    | 100% |           |     |     |
|                         | Part des étudiants ayant validé tous les ECTS des enseignements auxquels ils sont inscrits dans la 3e année du cycle     |         |        |        |           |        |      |           |     |     |
|                         | Licence professionnelle                                                                                                  | 94%     | 77,80% | 100%   | 88,3%     | 77,8%  | 100% |           |     |     |
|                         | BUT                                                                                                                      |         |        |        | 90,3%     | 76,9%  | 100% |           |     |     |
|                         | Taux de poursuite d'études dans un niveau supérieur à l'UB et hors UB                                                    |         |        |        |           |        |      |           |     |     |
| Réussite des diplômés   | Licence professionnelle                                                                                                  | 25,70%  | 0,00%  | 75,00% |           |        |      |           |     |     |
|                         | Taux d'insertion professionnelle à 30 mois pour les promos 2019-20 et 2020-21 (pour diplômés ne poursuivant pas d'étude) |         |        |        |           |        |      |           |     |     |
|                         | Licence professionnelle                                                                                                  | 92,5%   | 92,3%  | 100%   | 90,7%     | 82,6%  | 100% |           |     |     |
| Devenir des diplômés    |                                                                                                                          |         |        |        |           |        |      |           |     |     |

### 2.2. Quelle analyse pouvez-vous faire des données du tableau précédent à l'échelle de votre collège ou institut de formation ? Quelle analyse faites-vous de la réussite étudiante et de la professionnalisation au niveau formation et au niveau de l'offre de formation globale de votre structure ? (30 lignes).

Eléments caractéristiques ou saillants de votre collège, institut de formation, points forts, points faibles, difficultés rencontrées. Analyse de la réussite au niveau des mentions ou du collège ou des facultés et des mentions sur lesquelles la réussite est remarquable ou la plus faible en nommant les formations notamment au regard des éléments mis en œuvre.

La rentrée 2021 a connu un moment fort en IUT : la mise en œuvre de la première année du programme national du Bachelor universitaire de technologie. A la rentrée 2023 c'est la troisième année qui a ouvert. Faute de ressources humaines suffisantes ou parce que les nouveaux parcours du BUT correspondent aux anciennes Licences professionnelles, l'IUT de Bordeaux a décidé de fermer 4 LP à la rentrée 2022, puis 25 à la rentrée 2023. Des ajustements complémentaires à la rentrée 2024 ont entraîné la fermeture de 3 LP supplémentaires pour ne plus en garder que 5 ouvertes. En parallèle, les effectifs du BUT montent en puissance, spécialement sur les sites de proximité où la mise en place de la troisième année de BUT a accru le nombre de groupes par rapport à la situation précédente DUT+LP.

NB : Les effectifs ci-dessus ne correspondent pas tout à fait à ceux ressortant de la requête sur Apogée à disposition à l'IUT :



#### Bilan des inscriptions par niveau de formation au 29/09/25

| Cursus                  | 2021  |     | 2022  |     | 2023  |     | 2024  |     | 2025  |     | Niveau 2025 atteint vs 2024 |
|-------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-----------------------------|
| BUT                     | 1 574 | 40% | 2 765 | 77% | 3 853 | 95% | 3 923 | 97% | 3 927 | 98% | 100%                        |
| DUT                     | 1 435 | 36% | 47    | 1%  |       |     |       |     |       |     |                             |
| Autre                   | 112   | 3%  | 102   | 3%  | 68    | 2%  | 35    | 1%  | 16    | 0%  | 46%                         |
| Licence Professionnelle | 819   | 21% | 690   | 19% | 115   | 3%  | 79    | 2%  | 78    | 2%  | 99%                         |

Ni à ceux affichés dans la requête « Equipe de direction » utilisée par la présidence :

#### DUT/BUT

| Niveau                  | 2019  | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         | 2024         | 2025         | Niveau 2025 atteint vs 2024 |
|-------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
| DUT 1                   | 1 708 | 1 649        |              |              |              |              |              |                             |
| BUT 1                   |       |              | 1 574        | 1 531        | 1 518        | 1 529        | 1 522        | 100%                        |
| DUT 2                   | 1 518 | 1 475        | 1 379        | 34           |              |              |              |                             |
| BUT 2                   |       |              |              | 1 213        | 1 255        | 1 257        | 1 255        | 100%                        |
| BUT 3                   |       |              |              |              | 1 052        | 1 112        | 1 131        | 102%                        |
| DUT Année spéciale      | 81    | 76           | 56           | 13           |              |              |              |                             |
| BUT Passerelle          |       |              |              |              | 21           | 28           | 25           | 21                          |
| <b>Effectif total :</b> |       | <b>3 307</b> | <b>3 200</b> | <b>3 009</b> | <b>2 812</b> | <b>3 853</b> | <b>3 923</b> | <b>3 929</b>                |
|                         |       |              |              |              |              |              |              | 100%                        |

En matière de réussite, les résultats sont hétérogènes d'une spécialité de BUT à l'autre, comme c'est le cas au niveau national. La réussite est croissante au fur et à mesure de l'avancée dans le cursus BUT. Le taux de réussite le plus faible en 2<sup>e</sup> année est lié à une particularité en *Génie électrique, informatique industrielle* : les étudiants en alternance réalisent la deuxième année de BUT en deux ans, réduisant ainsi le taux de réussite du BUT, mais qui remonte lorsqu'il est calculé sur 4 ans.

Enfin, en matière d'insertion professionnelle, les taux sont bons dans les Licences professionnelles maintenues par l'IUT : le taux d'insertion est de 100%.

En BUT, l'enquête menée à l'échelle de l'IUT de Bordeaux auprès des 996 premiers diplômés en 2024 (taux de réponse de 79%) n'a pas démenti la tendance nationale : 20% des diplômés sont en emploi pour 71% en poursuite d'études, dont 66% sont alternants.

### **2.3. Quels dispositifs pédagogiques remarquables d'aide à la réussite ont été mis en place ?**

*Exemple: Dispositifs innovants, pédagogie active, pédagogie par projets, parcours aménagés, renforcement de l'alignement pédagogique, impact sur la réussite des étudiants (Enjeu de partage des bonnes pratiques).*

#### **2.3.1. Au niveau des licences ? (20 lignes maximum)**

A l'IUT, la pédagogie multimodale revient dans de nombreux BMP, avec les contenus les plus fréquents suivants : AOP, apprentissage par projet, par problème, pédagogie inversée, jeux sérieux, étude de cas, simulations. Les SAE sont le vecteur premier de cette pédagogie.

Certains BUT présentent des aspects remarquables :

- GACO : *National Gaco Game (NGG) - serious game* - concours annuel basé sur le cahier des charges d'une entreprise réelle,
- GEII : Hackathon, communication avec l'ISS,
- GMP : participation au projet PFDD (Procédés du Futur Décarbonés et Durables) qui vise à décarboner les procédés d'usinage (AMI CMA - France 2030),
- HSE : jeux de rôles et procès fictifs,
- MP : nouveaux espaces d'apprentissage (salle de langue multimodale et interactive, espace projets multifonctionnel et salle de management de projet).

On notera également des modules organisés à l'échelle globale de l'IUT, dans le cadre des AOP, comme le Module interculturel transdisciplinaire à distance (MITD) : plus de 300 étudiants, quel que soit leur site géographique, sont initiés à la mobilité internationale et au travail en équipe à distance avec des étudiants d'autres spécialités de BUT.

Au niveau des LP, celles orientées vers les Métiers de l'immobilier offrent depuis 2024 des enseignements en mode hybride combinant des enseignements synchrones et asynchrones, ainsi que des temps d'échanges en présentiel pour répondre aux questions préalables aux évaluations.

#### **2.3.2. Au niveau des masters ? (20 lignes maximum)**

### **2.4. Quels dispositifs remarquables d'adaptation/personnalisation/flexibilisation au service de la réussite ont été mis en place ?**

*Exemple : Tutorat, mentorat, accompagnement personnalisé, actions spécifiques pour des publics spécifiques, impact sur la réussite des étudiants concernés (Enjeu de partage des bonnes pratiques).*

#### **2.4.1. En licence ? (20 lignes maximum)**

De façon transversale l'IUT de Bordeaux a cadré des « activités d'ouverture et de personnalisation » (AOP), rattachées aux adaptations locales des programmes nationaux des BUT, à hauteur de 10% des ECTS des deux premières années de BUT. En fonction des

semestres, ces AOP peuvent recouvrir des modules d'aide à la réussite, méthodologiques ou académiques.

De façon généralisée, les étudiants sont suivis spécifiquement par un enseignant tuteur, soit toute l'année (souvent en 1<sup>re</sup> année de BUT), soit dans le cadre des immersions professionnelles (stage et/ou alternance).

Enfin, les étudiants à besoins spécifiques sont pris en charge par la cellule Phase.

Peuvent également être notés certains dispositifs mis en œuvre à l'échelle d'une ou plusieurs spécialités de BUT :

- tutorat de la part d'étudiants avancés : GEA, MLT, GEII,
- soutien : GB,
- séminaire de rentrée immersif en BUT 1 pour mise en place de tutorat et mentorat de BUT 2 vers BUT 1 (financement CARE/IDEX) : CS,
- dispositifs de remédiation : GMP, GEII,
- groupes de niveaux en BUT 1 en fonction du bac d'origine : Info,
- remise à niveau pour les passerelles entrantes en BUT2 : GEII et TC.

---

#### *2.4.2. En master ? (20 lignes maximum)*

L'IUT ne porte pas de master.

---

#### **2.5. Des formations rencontrent-elles des difficultés particulières sur la réussite étudiante ou la professionnalisation ? Si oui, quelles formations et pour quelles raisons ? (20 lignes maximum)**

La commission formation de l'IUT, réunie annuellement, travaillait chaque année sur le taux de réussite des promotions de DUT, notamment en comparant la réussite bordelaise avec la réussite nationale de chaque spécialité. Nous attendons la publication des premiers résultats nationaux relatifs à la réussite au BUT afin d'y travailler de nouveau.

### 3. Thématique 2 – Adossement à la recherche

#### 3.1. Données quantitatives

|                                                                                                       | 2022-23 |       |        | 2023-2024 |       |        | 2024-2025 |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-----|-----|
|                                                                                                       | Total   | Min   | Max    | Total     | Min   | Max    | Total     | Min | Max |
| <b>Part d'enseignants-chercheurs et chercheurs intervenant dans la formation</b>                      |         |       |        |           |       |        |           |     |     |
| Licence professionnelle                                                                               | 18,60%  | 5,90% | 29,40% | 15,50%    | 5,60% | 22,20% |           |     |     |
| BUT                                                                                                   | n.d.    | n.d.  | n.d.   | n.d.      | n.d.  | n.d.   |           |     |     |
| <b>Part des heures étudiants de la maquette assurées par des enseignants-chercheurs et chercheurs</b> |         |       |        |           |       |        |           |     |     |
| Licence professionnelle                                                                               | n.d.    | n.d.  | n.d.   | n.d.      | n.d.  | n.d.   |           |     |     |
| BUT                                                                                                   | n.d.    | n.d.  | n.d.   | n.d.      | n.d.  | n.d.   |           |     |     |

#### 3.2. Quelle analyse faites-vous des données du tableau précédent à l'échelle de votre structure ? Comment analysez-vous l'adossement à la recherche au niveau formation et au niveau de l'offre de formation globale de votre structure ? (30 lignes maximum)

Eléments caractéristiques ou saillants de votre collège ou institut de formation, points forts, points faibles, difficultés rencontrées.

Analyse qualitative des relations avec les laboratoires et départements de recherche.

Points d'attention particuliers au niveau du collège ou de l'institut, au niveau des composantes internes, au niveau de certaines formations.

Les données quantitatives relatives notamment à l'adossement à la recherche dans les divers BMP remontés par l'IUT de Bordeaux sont rarement complètes et cohérentes.

Elles sont rectifiées et résumées ci-dessous :

|      | DC9          | DC10       | Enseignants permanents | DQT 3-2a   | DQT 3-2b     | % EC / intervenants | % EC / permanents | % heures étudiants assurées par EC |
|------|--------------|------------|------------------------|------------|--------------|---------------------|-------------------|------------------------------------|
| BUT  |              |            |                        |            |              |                     |                   |                                    |
| CS   | 1800         | 25         | 7                      | 4          | 600          | 16%                 | 57%               | 33%                                |
| GB   | 2000         | 79         | 18                     | 10         | 400          | 13%                 | 56%               | 20%                                |
| GCGP | 2000         | 32         | 6                      | 2          | 542          | 6%                  | 33%               | 27%                                |
| GCCD | 2000         | 102        | 27                     | 18         | 843          | 18%                 | 67%               | 42%                                |
| GEII | 2000         | 100        | 28                     | 23         | 770          | 23%                 | 82%               | 39%                                |
| GMPP | 2000         | 42         | 23                     | 11         | 833          | 26%                 | 48%               | 42%                                |
| GACO | 1800         | 55         | 10                     | 5          | 425          | 9%                  | 50%               | 24%                                |
| GEA  | 1800         | 47         | 15                     | 5          | 320          | 11%                 | 33%               | 18%                                |
| HSE  | 2000         | 72         | 15                     | 10         | 630          | 14%                 | 67%               | 32%                                |
| Info | 2000         | 55         | 26                     | 21         | 1112         | 38%                 | 81%               | 56%                                |
| MLT  | 1800         | 68         | 15                     | 6          | 339          | 9%                  | 40%               | 19%                                |
| MP   | 2000         | 53         | 26                     | 18         | 1375         | 34%                 | 69%               | 69%                                |
| QLIO | 2000         | 42         | 10                     | 6          | 654          | 14%                 | 60%               | 33%                                |
| SGM  | 2000         | 25         | 11                     | 6          | 1465         | 24%                 | 55%               | 73%                                |
| TC   | 1800         | 70         | 32                     | 17         | 610          | 24%                 | 53%               | 34%                                |
|      | <b>29000</b> | <b>867</b> | <b>269</b>             | <b>162</b> | <b>10918</b> | <b>19%</b>          | <b>60%</b>        | <b>38%</b>                         |

Ainsi, globalement, 60% des équipes de permanents sont des enseignants-chercheurs et ces derniers représentent en moyenne 19% des intervenants si on tient compte des vacataires. L'hétérogénéité dans la composition des équipes est forte du fait de leur constitution historique (les départements d'IUT plutôt anciens et du domaine de la production ont, en général, une proportion plus importante d'enseignants-chercheurs) : de 33% à 82% chez les permanents et de 6% à 38% parmi tous les intervenants. Cela se répercute sur la proportion du volume horaire étudiant assuré par des EC : de 20% à 73%.

Au niveau des licences professionnelles, la part des EC est assez faible puisqu'une part très importante des enseignements est assurée par des professionnels vacataires.

### **3.3. Quels sont les dispositifs remarquables d'adossement à la recherche dans votre collège ou institut de formation ? (20 lignes maximum)**

---

*Enjeu de partage des bonnes pratiques.*

*Exemples de dispositifs : développement de la démarche réflexive, méthodologies scientifiques, esprit critique, créativité, intégrité scientifique...*

L'IUT organise chaque année une « Journée recherche et innovation » à laquelle sont conviés E-EC, personnels BIATSS et étudiants.

Sensibilisation au plagiat et à l'intégrité scientifique sont généralisées dans toutes les formations. Les données issues de la recherche sont bien évidemment utilisées dans les enseignements.

Les SAE, organisées en mode projet, sont propices aux démarches de recherche : résolution de problème, recherches bibliographiques, vérification de l'intégrité scientifique ...

Les BUT « production » organisent des visites de laboratoires ou prévoient des stages en laboratoire.

De façon plus spécifique, peuvent être relevés les exemples suivants :

- tous les étudiants de 1ère année du BUT HSE (soit 80, par groupe de 5-6) sont répartis chaque année dans différents laboratoires de l'Université de Bordeaux (CRPP, INCIA, INRIA, LABRI, etc.) afin de les initier à l'analyse des risques professionnels à partir de situations de travail réelles ; ils doivent observer, recueillir des données, évaluer certains risques (postures, bruit, produits chimiques...), justifier leur démarche à l'aide d'outils et méthodes adaptés, et proposer un plan d'action pour réduire les risques professionnels observés ; les retombées sont doubles : les étudiants acquièrent une méthode scientifique rigoureuse et une connaissance des outils expérimentaux, tandis que les laboratoires bénéficient d'une contribution active à des projets en lien direct avec les enjeux du terrain (évaluation des risques professionnels),
- la plateforme *Synergi* est utilisée en GCCD : les bâtiments servent de laboratoire aux étudiants (*living lab*),
- en QLIO, les enseignants et enseignants-chercheurs proposent aux étudiants la construction d'une méthode de travail associée à chaque situation ; ils doivent spécifier une démarche structurée et structurante permettant de répondre aux objectifs fixés, en s'appuyant sur les concepts de la méthode GRAI développée par le

- laboratoire LAP (aujourd'hui IMS) ; ils doivent aussi choisir et adapter les outils propres à chaque étape de la démarche en tenant compte du contexte ; les rendus écrits et oraux doivent rendre compte de cette approche scientifique,
- en SGM, les étudiants participent à plusieurs projets de recherche avec différents laboratoires (ICMCB, I2M, CTBA, IMS, LCTS...) adossés à une thèse ou un contrat de recherche d'essais.

### **3.4. Quel est le degré d'appropriation de la démarche réflexive\* par les enseignants/ SoTL ? (20 lignes maximum)**

---

*\*Cf document produit par la MAPI et l'OpenLab sur la démarche reflexive mis à disposition avec la synthèse*

L'évaluation des enseignements et les enquêtes de satisfaction sont généralisées et les conseils de perfectionnement sont le reflet des actions envisagées afin d'améliorer les faiblesses identifiées dans les matrices SWOT. Le portfolio, élément fort des référentiels, fait la part belle à l'analyse réflexive des étudiants et sert de base à l'évaluation des compétences. Le passage au BUT, le changement de public associé (bacheliers technologiques plus nombreux) et le passage à l'approche par compétence ont imposé et continuent d'imposer un énorme travail des équipes pédagogiques. Les démarches collectives ou individuelles de réflexion sur les pratiques pédagogiques sont peu présentes dans les BMP, alors qu'elles existent. Un effort de recensement, et de valorisation, est nécessaire.

### **3.5. Des formations rencontrent-elles des difficultés sur l'adossement à la recherche ? Si oui, lesquelles et pour quelles raisons ? (20 lignes maximum)**

---

La pression du taux d'encadrement réduit (un des plus bas de l'université) peut conduire à terme à envisager de dégrader des postes d'EC en poste de PRAG ou PRCE, même si la stratégie de l'IUT est d'éviter cette solution qui présente l'avantage de réduire la masse salariale tout en améliorant le taux d'encadrement.

## 4. Thématique 3 – Personnalisation et flexibilisation des parcours

### 4.1. Données quantitatives :

*L'établissement ne dispose pas de donnée globale à l'échelle de votre structure sur cette thématique. Pour vous aider, vous pouvez compléter le tableau ci-dessous en y reportant le résultat calculé à partir de la somme des indicateurs DQT 1-0 ; 1-1 ; 1-2 des tableaux par mention. Une analyse quantitative globale est attendue si possible.*

L'IUT de Bordeaux a souhaité entrer dans le cadrage de l'accréditation en Licence menée par l'Université de Bordeaux sur 2022-2026 au moment de la montée en puissance du BUT. Ainsi toutes les maquettes pédagogiques votées en Conseil affichent 10 % des coefficients / ECTS des deux premières années de BUT pour des activités d'ouverture et de personnalisation. Ce cadrage n'est pas plus précis du fait :

- du cadre national des programmes en BUT, qui fixent la liste exhaustive des « ressources » et « SAE » entrant dans les compétences du diplôme devant être enseignées aux étudiants, tout en laissant une marge de manœuvre sur leur volume horaire à travers les adaptations locales, sur laquelle s'appuie l'IUT de Bordeaux pour dégager un volume horaire pour les AOP,
- de l'effort réalisé par les équipes dans le développement de l'alternance, autre élément d'approche pédagogique, généralisée en troisième année de BUT et en Licence professionnelle,
- de la souplesse laissée aux équipes afin de proposer à leurs étudiants des activités indistinctement d'ouverture et/ou de personnalisation de leur cursus.

|                                                                                      | 2022-23 |       |       | 2023-2024 |       |       | 2024-2025 |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|
|                                                                                      | Total   | Min   | Max   | Total     | Min   | Max   | Total     | Min   | Max   |
| <b>Moyenne de la part des ECTS consacrés à la part personnalisation et ouverture</b> |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence générale                                                                     |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence professionnelle                                                              | 0,0     | 0,0   | 0,0   | 0,0       | 0,0   | 0,0   | 0,0       | 0,0   | 0,0   |
| BUT                                                                                  | 6,7     | 6,7   | 6,7   | 6,7       | 6,7   | 6,7   | 6,7       | 6,7   | 6,7   |
| Master                                                                               |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| <b>Moyenne de la part des ECTS consacrés à la part socle</b>                         |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence générale                                                                     |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence professionnelle                                                              | 100,0   | 100,0 | 100,0 | 100,0     | 100,0 | 100,0 | 100,0     | 100,0 | 100,0 |
| BUT                                                                                  | 93,3    | 93,3  | 93,3  | 93,3      | 93,3  | 93,3  | 93,3      | 93,3  | 93,3  |
| Master                                                                               |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| <b>Moyenne de la part des ECTS consacrés à la part ouverture</b>                     |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence générale                                                                     |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Licence professionnelle                                                              |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| BUT                                                                                  |         |       |       |           |       |       |           |       |       |
| Master                                                                               |         |       |       |           |       |       |           |       |       |

#### **4.2. Quelle analyse faites-vous des données du tableau précédent à l'échelle de votre collège ou institut de formation ? Comment analysez-vous la personnalisation et la flexibilisation des parcours étudiants au niveau formation et au niveau de l'offre de formation globale de votre structure ? (30 lignes maximum)**

---

L'affichage des départements d'IUT dans les BMP ne respecte pas toujours le cadrage quantitatif indiqué en 4.1 pour deux raisons :

- une confusion entre les 10 % des ECTS consacrés aux AOP, seulement sur les deux premières années, soit 6,67 % sur un cursus en trois ans,
- certains retiennent dans les parts personnalisation et ouverture des éléments de leur programme qui sont des éléments à choix.

#### **4.3. Quels sont les dispositifs remarquables de personnalisation et de flexibilisation des parcours dans votre composante ? Quelle analyse en faites-vous ? (20 lignes maximum)**

---

*Enjeu de partage de bonnes pratiques.*

Les programmes nationaux des BUT prévoient un volume horaire d'adaptations locales égal à 30%. Les équipes l'utilisent pour renforcer des « ressources » ou « SAE » nationales ou pour proposer des AOP aux étudiants.

Une vingtaine d'AOP, outre les activités sportives, sont organisées de façon transversale, c'est-à-dire en accueillant des étudiants de plusieurs BUT, de deux à seize, pour 20 à plus de 300 étudiants, pour des activités culturelles (théâtre, Espagnol, *Beyond Borders/Summer Camp*, Echecs et maths, Tous *makers*), de remédiation (Anglais, Français) ou d'ouverture académique. Les activités les plus soutenues (équivalentes à 3 ECTS) sont reconnues *via* des diplômes d'université : Contrôle non destructif, Energies, Intelligence artificielle *machine learning*, Robotique autonome, Technologies au service de la santé.

Certaines spécialités de BUT proposent à l'IUT de Bordeaux l'ensemble des parcours définis au niveau national, offrant ainsi aux étudiants en éventail de choix maximal. D'autres se concentrent sur les besoins régionaux.

Enfin l'alternance, désormais proposée dans seulement trois spécialités de BUT en première année est accessible à quasiment toutes les spécialités en deuxième et est généralisée en troisième année, ainsi qu'en Licence professionnelle. En BUT le volume horaire des ressources et des SAE est adapté conformément aux préconisations nationales. Le contenu des SAE aussi car elles permettent aux alternants de mettre en avant leurs expériences en milieu professionnel.

Dans les licences professionnelles en Métiers de l'immobilier chaque étudiant peut individualiser son rythme d'apprentissage grâce aux ressources disponibles à distance et un travail asynchrone.

#### **4.4. Des formations rencontrent-elles des difficultés sur la personnalisation et la flexibilisation des parcours ? Si oui, lesquelles et pour quelles raisons (20 lignes maximum)**

---

Le cadrage des AOP n'a pas été facile à faire accepter aux 16 équipes pédagogiques de l'IUT prises entre le respect des compétences du diplôme du BUT et des éléments parfois pas directement liés à la formation, comme le sport ou l'engagement étudiant. Le pas

supplémentaire à faire passer est désormais d'orienter une partie des AOP sur des dimensions sportives et/ou d'engagement étudiant.

## 5. Synthèse globale du bilan à mi-parcours (1 page maximum)

*A partir des éléments indiqués précédemment, quelles sont les lignes de force et les marqueurs principaux de votre collège ou institut de formation sur les trois thématiques ?*

*Quels sont les points faibles ?*

*Quelles sont les pistes d'amélioration envisagées ?*

*Comment envisagez-vous le suivi de la transformation sur les trois axes dans votre collège ?*

*Quelles actions envisagez-vous en soutien ou en régulation des formations en difficultés sur ces trois priorités ?*

*Quels sont principaux enjeux identifiés à ce stade pour la prochaine accréditation ?*

Chacune des formations de l'IUT de Bordeaux s'intègre dans le référentiel du Hcéres sur les trois thématiques retenues cette année par l'Université de Bordeaux.

De nombreuses initiatives existent pour toujours améliorer la réussite étudiante. Elle est systématiquement abordée lors des conseils de perfectionnement annuels. L'adossement à la recherche s'appuie sur une formation à la recherche prévue dans les programmes nationaux, malgré des équipes pédagogiques hétérogènes quant à la proportion des enseignants-chercheurs.

Un effort de personnalisation des parcours des étudiants a été réalisé dans le cadre national des programmes pédagogiques du BUT.

L'insertion professionnelle directe des étudiants diplômés du BUT restera inférieure à l'objectif affiché dans l'article 17 de l'arrêté du 6 décembre 2019 portant réforme de la licence professionnelle, même si des différences peuvent apparaître selon les spécialités présentes à l'IUT de Bordeaux, car la volonté des étudiants de poursuivre leurs études est très forte et les possibilités sur le territoire nombreuses, notamment dans des organismes privés.

Taux de réussite, taux d'insertion, adossement à la recherche sont des sujets traités annuellement dans les conseils de perfectionnement et à l'échelle de l'IUT à l'occasion des Commissions issues du Conseil de l'IUT : « Formation », « Formation continue et alternance » et « Recherche et innovation ». Le référentiel Hcéres pourrait plus amplement servir de cadre aux échanges lors de ces commissions.

## 6. Méthodologie employée

### 6.1. Organisation interne

#### *6.1.1. Quelle organisation interne avez-vous mis en place pour mener à bien le bilan à mi-parcours ? (20 lignes maximum)*

Trois réunions de partage du cadrage du BMP, des enjeux autour des réponses à apporter et un accompagnement général au remplissage des données.

Et puis x échanges bilatéraux sur des questions / incompréhensions.

#### *6.1.2. A ce stade, quelles seraient les modifications que vous pensez apporter dans votre organisation pour une future autoévaluation de votre offre de formation ? (20 lignes maximum)*

Un apport central des données quantitatives au plus près des formations semble nécessaire pour celles récupérables et un accompagnement serré sur les autres.

#### *6.1.3. Avez-vous besoin d'accompagnement particulier pour adapter votre organisation ? (10 lignes maximum)*

A priori non.

### 6.2. Les outils mis à disposition

#### *6.2.1. Les responsables de formation ont-ils rencontré des difficultés pour remplir le tableau Excel ? Si oui, lesquelles ? (20 lignes maximum)*

La compréhension de l'échelle d'auto-positionnement qui fait référence à la politique de l'établissement. Cette dernière n'est pas connue de tous les acteurs au niveau de chaque formation. Il est donc difficile d'y faire référence lors de l'auto-positionnement.

#### *6.2.2. Que pensent-ils de ces indicateurs ? Comment eux-mêmes trouvent qu'on devrait mesurer l'avancement de nos diplômes sur chacun des thèmes. (10 lignes)*

Il n'y a pas d'indicateur dans le BMP (ni dans le DAE Hcéres) mais uniquement des données brutes à interpréter.

Les responsables de formation pourraient gagner à ce que des indicateurs soient automatiquement calculés, éventuellement de façon pluriannuelle, à partir de leurs saisies de données, ce qui leur permettrait de comprendre pourquoi elles leur sont demandées et ce qui leur permettrait d'en faire leur propre analyse.

#### *6.2.3. Les responsables de formation ont-ils rencontré des difficultés de compréhension du guide méthodologique ? Si oui, lesquelles ? (20 lignes maximum)*

Pas de remontée explicite sur ce sujet. Le guide méthodologique a été balayé en réunion d'accompagnement et sa lecture instamment recommandée.

#### *6.2.4. Avez-vous rencontré des difficultés par rapport au calendrier proposé ? Si oui, lesquelles ? (20 lignes maximum)*

La commande d'une tâche complémentaire aux tâches régulières est toujours un surplus de travail, qui ne tombe en général jamais bien.

**Contact**  
**DFGC**  
accreditation@u-bordeaux.fr

**En savoir +**

[www.u-bordeaux.fr](http://www.u-bordeaux.fr)

**Université**  
de **BORDEAUX**