
Bilan mi-parcours et anticipation du nouveau processus d'évaluation Hcéres

Webinaire
20/01/2026

Sommaire

1. Quelques rappels sur le bilan mi-parcours
2. Principales conclusions du bilan mi-parcours
3. Evolution de la procédure d'évaluation Hcéres
4. Inscription du bilan mi-parcours dans le pilotage de l'offre de formation
5. Préconisations pour se préparer à l'évaluation Hcéres

Webinaire
20/01/2026

1. Quelques rappels sur le bilan mi-parcours

Objectifs initiaux :

- ❖ Etablir une photographie à mi-parcours de l'accréditation 2022-2028 sur trois thématiques de la stratégie formation de l'établissement à l'échelle des formations ;
- ❖ Acculturer les équipes à la démarche d'auto-évaluation ;
- ❖ Tester le pilotage et l'organisation d'un chantier d'auto-évaluation mobilisant de nombreux acteurs (équipes pédagogiques, composantes, services) dans la perspective d'une accréditation établissement.

Les 3 thématiques du cadrage de l'offre de formation :

- ❖ *La réussite étudiante et la professionnalisation,*
- ❖ *L'adossement des formations à la recherche,*
- ❖ *La personnalisation et la flexibilisation des parcours étudiants*

Temporalité : Automne 2024 à Automne 2025

1. Quelques rappels sur le bilan mi-parcours

Outils mis à disposition des équipes :

- Un tableau à renseigner par mention, prérempli des indicateurs disponibles à la direction de l'analyse économique et des études statistiques (DAEES);
- Un guide méthodologique d'aide au remplissage à destination des responsables de formation;
- Une trame de synthèse à destination des collèges et instituts de formation.

Niveau	Livrables	Contributeurs
Formations	Tableau du bilan mi-parcours par mention	Responsables de mention
Collège/Instituts	Synthèse par collège et instituts	Directions de collèges et instituts de formation
Services centraux	Bilan quantitatifs et questionnaire recherche	DAEES / Pôle RIPI
	Grille d'analyse des bilans et synthèses qualitatives par thématiques	MAPI / MAOIP / DFGC et direction académique
Etablissement	Courriers d'analyse des bilans formation par formation Synthèse établissement	VP FVU, VP OIP et services centraux

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours

Appropriation de la démarche par les responsables de formation:

- ✓ Extrêmement satisfaisante : 139/141 bilans mi-parcours renseignés et analysés ;
- ✓ Démarche d'auto-évaluation comprise dans la grande majorité des formations ;
- ✓ Auto-positionnement globalement juste et cohérent à de rares exceptions ;
- ✓ Quelques formations plus en difficulté : données quantitatives, qualitatives, auto-positionnement, analyse de l'auto-positionnement.
- ✓ Nécessité d'une relecture des bilans avant transmission à la vice-présidence.
- ✓ Identification de points d'attention qui feront l'objet d'un suivi dédié.

Les services centraux disponibles tout au long du processus en accompagnement pour répondre au besoin d'analyse qualitative et d'aide à l'auto-positionnement (DFGC, MAOIP, MAPI et DAEES).

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : Réussite et professionnalisation

Cycles	Niveau de formation	Validation 1 ^{ère} année	Validation 2 ^{ème} et 3 ^{ème} année	Poursuite d'étude / Taux d'insertion	Points d'attention
1 ^{er} cycle	Licence générale	44% (26% à 85%) $\sigma=12,5\%$ Cible CQ = 47%	L2 : + de 70% $\sigma=11\%$ L3 : + de 80% $\sigma=10,6\%$	75% de poursuite d'études en master (42% à 100%)	Hétérogénéités dues aux caractéristiques : -académiques des formations -sociales des publics
	BUT 1 / DEUST 1	70% $\sigma=10,3\%$	BUT2 : 86% $\sigma=8,5\%$ BUT3 : 90% $\sigma=15,7\%$	Poursuite d'étude élevée (en cours de caractérisation)	Equilibre poursuite d'étude / insertion professionnelle.
	Licence professionnelle		LP : 90% $\sigma=11,2\%$ Cible CQ = 95%	40% poursuite d'étude Taux d'insertion 96%	Effectifs faibles sur certaines LPRO
2 ^{ème} cycle	Master	M1 : 80% $\sigma=10,2\%$	M2 : 85% $\sigma=12,4\%$	Taux d'insertion : 93%	Des taux d'insertion inférieurs à 80% (18 mentions/69)

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Réussite et professionnalisation*

❖ Réussite étudiante

- Réussite étudiante en progression surtout en licence générale ;
- Partage des indicateurs de réussite lors des conseils de perfectionnement ;
- Pratiques pédagogiques diversifiées et introduction des pédagogies actives et de l'alignement pédagogique pour renforcer la réussite étudiante ;
- De nombreux dispositifs d'accompagnement à la réussite (dispositifs de soutien, de suivi...) ;
- Mieux mettre en avant le continuum des formations licence – master – doctorat.

❖ Professionnalisation

- Déploiement massif de dispositifs renforçant la professionnalisation des formations ;
- 1^{er} cycle : dispositifs progressifs : activités de découverte des métiers, UE projet professionnel, projets tutorés, projets collectifs, stages ...
- 2^{ème} cycle : Marqueur identitaire : accompagnement du projet professionnel de l'étudiant, stages longs et obligatoires, alternance, projets tutorés ...
- Implication forte des professionnels : partenariats, conseil perfectionnement, encadrement d'alternants ...
- Thématiques contemporaines en développement : RSE, développement durable, transitions numériques

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Adossement des formations à la recherche*

Niveau de formation	% d'EC parmi les intervenants	% d'heures assurées par les EC	Variabilité entre mentions	Points d'attention
Licence générale	49%	55%	28%–67% (EC) 31%–73% (heures)	Hétérogénéité forte ; absence de corrélation entre les deux indicateurs
Licence professionnelle	25%	25%	Certaines mentions <10% d'EC et <10% d'heures EC	Risque de perte du caractère universitaire de quelques formations
DEUST	38%	—	—	
Master	40%	60%	14%–77% (EC) 15%–96% (heures)	23/65 masters avec <30% d'EC 17/65 <50% d'heures EC

Année d'observation : 2023-2024

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Adossement des formations à la recherche*

❖ Des formations très solidement adossées à la recherche

- **1^{er} cycle :**
 - Implication forte des enseignants-chercheurs dans les enseignements ;
 - Dispositifs variés de sensibilisation à la recherche: formation aux méthodologies de travail universitaire et à la démarche scientifique, stages optionnels en laboratoire...
 - Sensibilisation à l'intégrité scientifique, à l'éthique et à la lutte contre le plagiat en retrait ;
 - Besoin exprimé dans de nombreuses formations de sensibiliser les étudiants à un usage éclairé de l'IA.
- **2^{ème} cycle :**
 - Participation importante des enseignants-chercheurs dans les enseignements ;
 - Liens forts avec les unités de recherche ;
 - Distinction master recherche versus master professionnalisant qui a disparu ;
 - Sensibilisation à l'intégrité scientifique, l'éthique et la lutte contre le plagiat en retrait.

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Adossement des formations à la recherche*

❖ Des dimensions de l'adossement à la recherche peu présentes :

- L'intervention de chercheurs invités dans la formation (chercheurs des ONR, chercheurs étrangers).
- La démarche réflexive acquise par les enseignants – chercheurs transférée au pilotage des formations et de leur évolution.
- La démarche SoTL (Scolarship of Teaching and Learning) qui permet la valorisation scientifique de la démarche réflexive sur les pratiques pédagogiques et la mobilisation de travaux de recherche concernant l'enseignement d'une discipline.

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Adossement des formations à la recherche : le regard des laboratoires*

- Enquête réalisée auprès de **77 structures de recherche de l'UB**. 54 structures ont répondu (47 laboratoires et 7 autres types de structure).
- Services porteurs : l'OFVU et le pôle RIPI

❖ **Accueil de stagiaires de 1^{er} et 2^{ème} cycle**

- 1449 stagiaires accueillis en 2024-2025 sur 41 laboratoires ;
- 66% des stagiaires sont inscrits à l'UB ;
- 66% des étudiants accueillis sont en 2^{ème} cycle ;
- Accès aux ressources des laboratoires : bibliothèques et centres de documentation, logiciels spécialisés, bases de données, plateformes scientifiques et techniques, équipements expérimentaux.

❖ **Les interactions des structures de recherche avec les structures de formation**

- Interactions majoritaires avec un ou plusieurs collèges ;
- Types d'intervention : Participation à la formation (cours, TD, TP), organisation de séminaires, actions de sensibilisation à la recherche ;
- 80% des structures de recherche indiquent avoir au moins un membre qui participe aux discussions sur l'évolution des formations ;
- 2/3 des structures de recherche mandatent un représentant pour siéger au conseil de perfectionnement.

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Personnalisation et flexibilisation des parcours*

Cycles	Niveau de formation	Part socle	Part personnalisation	Part d'ouverture	Commentaires
1 ^{er} cycle	Licence générale	60% (30% et 90%)	27% (5% et 60%)	13% (5% et 26%)	Déploiement des parts sur l'ensemble des licences générales
	BUT	77%	18%	5%	Installation de la personnalisation dans les BUT (AOP) dans la limite des règles nationales imposées.
	Licence professionnelle	63% (40% et 100%)	31% (0% et 40%)	6% (0% et 25%)	Ouverture plus limitée en raison de la durée de la LP.
2 ^{ème} cycle	Master	56%	36%	8%	Une personnalisation qui se développe en master. (29/69 mentions)

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Personnalisation et flexibilisation des parcours*

❖ **Les bases de la personnalisation et de la flexibilisation des parcours étudiants sont en place :**

- Les formations sont davantage modulaires : les BCC sont en place en 1^{er} cycle, en cours de déploiement en master.
- Les parts socle, personnalisation et ouverture sont bien identifiées en licence générale, en déploiement en master.
- De nombreux dispositifs d'accompagnement, de remédiation et d'adaptation des rythmes sont en place : étalement d'études, parcours « Oui si », double parcours, mobilité internationale, césures, aménagements pour étudiants à besoins spécifiques (PHASE), directeurs, directrices et directions des études, accompagnement de la MAOIP.

Le développement de la flexibilisation peut se heurter à des contraintes structurelles parfois fortes : grands effectifs, moyens RH non extensibles, programmes nationaux limitants, outils pas toujours développés pour faciliter la flexibilisation (outils de scolarité, outils numériques).

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Points forts – points d'attention du chantier*

❖ **Points forts :**

- Une très bonne appropriation de la démarche d'auto-évaluation.
- Des exemples de bonnes pratiques à partager largement.
- Des services centraux fortement mobilisés en accompagnement, bonne coordination entre services.
- Une capacité de pilotage avérée aux différents niveaux.

❖ **Points d'attention :**

- Certains bilans auraient mérité une relecture avant transmission.
- Un calendrier du chantier venant heurter d'autres chantiers.
- Quelques difficultés de compréhension de certains indicateurs et de l'échelle d'auto-positionnement.
- Une appropriation insuffisante pour certaines formations du cadrage de l'amélioration continue de l'offre de formation et des indicateurs mis à disposition.
- Un outil d'auto-évaluation Hcéres trop complexe et non relié à la feuille de route des formations.
- Une implication faible des élus des conseils centraux dans le chantier (y compris des élus étudiants).

2. Principales conclusions du bilan mi-parcours : *Préconisations*

- 1- S'assurer de la bonne appropriation du cadrage de l'amélioration continue de l'offre de formation auprès des responsables de formation.
- 2- Mieux communiquer sur les indicateurs disponibles pour faciliter l'aide au pilotage des formations.
- 3- Coordonner le suivi des formations présentant des points d'attention sur les thématiques du bilan mi-parcours.
- 4- Adapter les feuilles de route de mention pour en faire un outil d'auto-évaluation dans le cadre du pilotage des formations.
- 5- Renforcer si nécessaire le pilotage à l'échelle des composantes, notamment de proximité.
- 6- Mieux anticiper le calendrier de ce type de chantier et son impact par rapport à d'autres chantiers.
- 7- Anticiper davantage la charge de travail des collègues enseignants, des composantes et des services en appui.
- 8- Capitaliser sur la très belle dynamique mise en œuvre pour préparer l'auto-évaluation Hcéres.
- 9- Mieux impliquer les élus des conseils centraux.

3. Evolution de la procédure d'évaluation par le Hcéres

- Sous réserve de validation finale par les instances du Hcéres prévue fin janvier 2026.
- Sous réserve du maintien du Hcéres dans son rôle*.
- Objectifs de l'évolution de la procédure d'évaluation Hcéres :
 - Mieux mettre en avant le sens de l'évaluation.
 - Repositionner le ministère dans son rôle de tutelle et le Hcéres dans son rôle d'évaluateur.
 - Simplifier l'évaluation: rénover en profondeur la procédure d'auto-évaluation.
 - Evaluer le lien entre la stratégie formation de l'établissement et son pilotage.
 - Personnaliser l'évaluation : mieux tenir compte des spécificités des établissements évalués.
 - Positionner l'évaluation comme une aide à l'amélioration continue, à la réflexion stratégique des établissements et au dialogue avec les tutelles.

* La commission mixte paritaire sur le projet de loi sur la simplification de la vie économique s'est réunie le 21 janvier et n'a pas retenu l'amendement supprimant le Hcéres.

3. Evolution de la procédure d'évaluation par le Hcéres

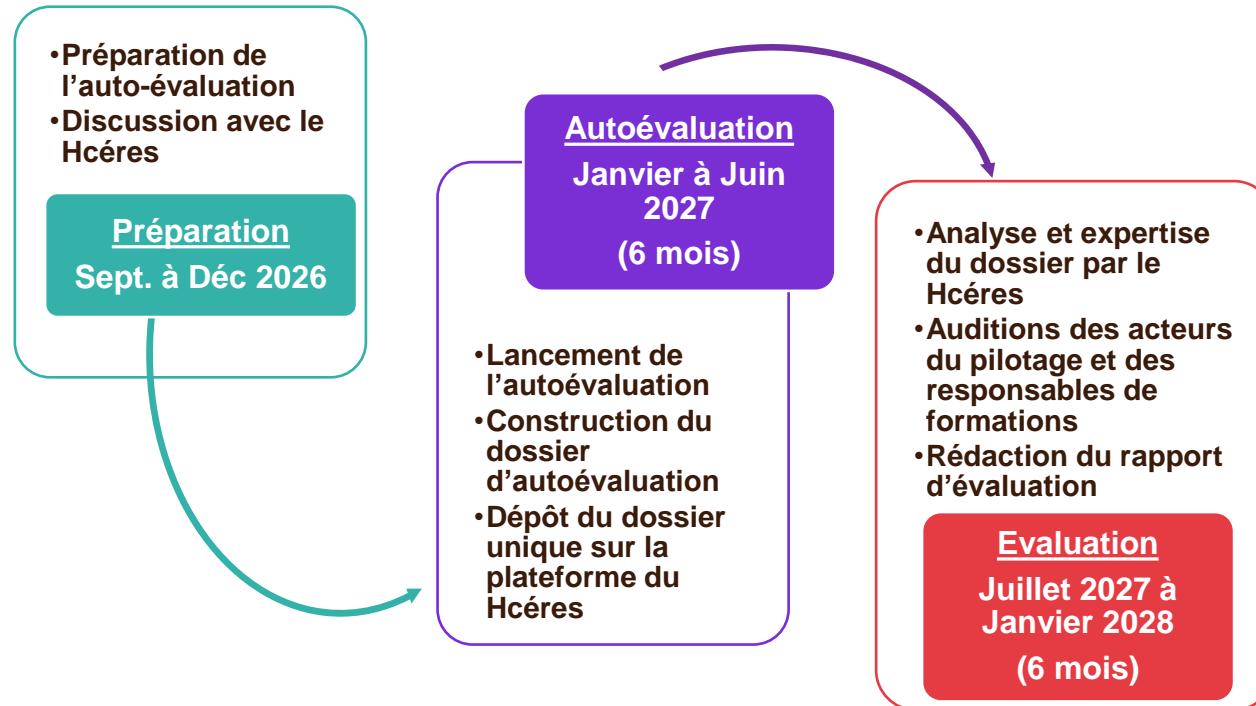
- La fréquence des évaluations passe de 5 à 6 ans.
- La durée de l'évaluation passe de 2 ans à 1 an.
- Les référentiels sont remplacés par un guide comportant 3 thématiques : pilotage, assurance qualité et parcours étudiants. Réduction drastique du nombre de critères d'évaluation par rapport aux anciens référentiels qui pouvaient en avoir entre 50 et 150.
- Un seul document d'auto-évaluation demandé à l'établissement sur le domaine de la formation et de la vie étudiante (30 pages max) centré sur la capacité de l'établissement à piloter son offre de formation.
- Plus de document d'auto-évaluation à remplir formation par formation.
- Suppression du fichier Excel à remplir par les responsables de formation.
- Mise à disposition du Hcéres des propres outils de pilotage de l'établissement :
 - note de cadrage de l'ACOF, notes de cadrage des conseils de perfectionnement et de l'évaluation des enseignements par les étudiants, tableaux de bord par formation, indicateurs de pilotage et de suivi, feuilles de route des formations, comptes-rendus des conseils de perfectionnement, bilans mi-parcours, synthèses et courriers de retour, tableau de suivi des points d'attention...

3. Evolution de la procédure d'évaluation par le Hcéres

- Auditions sur site des acteurs du pilotage de l'offre de formation et de responsables de formation :
 - Gouvernance de l'établissement, directions des composantes de formation (collèges, instituts de formation, unités de formation et département d'IUT).
 - Panel représentatif de responsables de formation (nombre total non encore précisé):
 - 1/3 au choix de l'établissement
 - 1/3 au choix du Hcéres au regard de son expertise du dossier et des éléments fournis
 - 1/3 sélectionné par tirage au sort.

3. Evolution de la procédure d'évaluation par le Hcéres

L'université de Bordeaux fait partie de la vague B des établissements évalués (2026-2027).



Sous réserve de confirmation par le Hcéres

4. Inscription du bilan mi-parcours dans le processus d'évaluation Hcéres

- Bilan mi-parcours = preuve du pilotage de l'offre de formation à toutes les échelles : formation, composante de proximité, collèges et instituts de formation et présidence.
 - Vérification de l'appropriation de la stratégie formation de l'établissement ;
 - Ancrage de la formation et des composantes dans un dispositif d'amélioration continue ;
 - Analyse et suivi d'indicateurs de pilotage dédiés : réussite étudiante, insertion professionnelle...
 - Capacité d'auto-évaluation des formations et des composantes de pilotage ;
 - Capacité de suivre des points d'attention issus du bilan mi-parcours et capacité de faire évoluer l'offre de formation.

5. Préconisations pour se préparer à l'évaluation Hcéres

- D'ici décembre 2026:
 - Si ce n'est pas déjà fait, s'approprier la stratégie formation de l'établissement ;
 - Analyser et suivre les indicateurs de pilotage de la formation mis à disposition par l'OFVU ;
 - Prendre en considération les points d'attention éventuels issus du bilan mi-parcours.
 - Mettre à jour la feuille de route de la formation.
 - Avoir réuni le conseil de perfectionnement propre à la mention ou spécialité. Voir note de cadrage de l'établissement.
 - Avoir produit un compte-rendu de la dernière séance du conseil de perfectionnement : voir note de cadrage de l'établissement.
 - Avoir mis en place une évaluation de la formation par les étudiants. Voir note de cadrage de l'établissement.

Les parties soulignées renvoient à la documentation sur le site enseigner.u-bordeaux.fr

Glossaire

- ACOF: amélioration continue de l'offre de formation
- AOP: activités d'ouverture et de personnalisation au sein des l'IUT de Bordeaux
- BCC: blocs de connaissances et de compétences
- BUT: Bachelor universitaire de technologies (déclinaison des Licences professionnelles dans les IUT)
- DAEES: direction analyse économique et études statistiques au sein du pôle PAS
- DEUST: diplôme d'étude universitaire scientifique et technique
- DFGC: direction de la formation et de la gestion des cursus au sein du pôle FIPVU
- EC : enseignants chercheurs
- FIPVU: pôle administratif « formation, insertion professionnelle et vie universitaire »
- MAOIP: mission d'appui à l'orientation et à l'insertion professionnelle au sein du pôle FIPVU
- MAPI: mission d'appui à la pédagogie et à l'innovation au sein du pôle FIPVU
- OFVU: Observatoire de la formation et de la vie universitaire au sein de la DAEES
- PAS: pôle administratif « pilotage et aide à la stratégie »
- RIPI: pôle administratif « recherche, innovation, partenariats et international »
- VP FVU: vice-président formation et vie universitaire
- VP OIP: vice-présidente orientation et insertion professionnelle

Questions et discussions



www.u-bordeaux.fr



@univbordeaux



@universitedebordeaux



@univbordeaux



@universitedebordeaux



Appli mobile U&me



@univbordeaux

Merci de votre attention

Université
de **BORDEAUX**