

La démarche portfolio au service de l'évaluation des compétences

M. Poumay & F. Georges
LabSET – Université de Liège

Plan

- Ce que les **équipes** pédagogiques ont bien **compris**
- Un **portfolio, pour rendre compte de quoi ?**
 - Portfolio de **progression** : objectif – consignes – exemple – critères d'évaluation
 - Portfolio d'**évaluation** : objectif – consignes – exemple – critères d'évaluation
- **Séminaires compétences**
- **Constat, points d'attention et tentations**

Les équipes ont bien compris...

Le nécessaire enchaînement de plusieurs séminaires compétences, qui se complètent (GB - Lorraine)

3. Planning et contenu des séances d'accompagnement.....	6
Séance 1 : présentation de la démarche portfolio (enseignant PPP)	6
Séance 2 : formation à l'outil e-portfolio, création de la structure de base.....	7
Séance 3 : pré SAÉ (enseignants des disciplines de la SAE ou responsable de la SAE)	7
Séance 4 : au mi-temps des SAÉ (enseignants des disciplines de la SAE ou responsable de la SAE).....	8
Séance 5 : après les SAÉ (enseignants des disciplines de la SAE ou resp. de la SAE + enseignants PPP/comm)	8
Séance 5' : après les SAÉ, entretiens individuels (ens. comm/PPP + des disciplines de la SAE ou resp. de la SAE)	8
Vue synthétique pour le S1	9

Les équipes ont bien compris...

Le principe des justifications (GB Créteil-Vitry)...

Une réponse positive ne suffit pas. Elle doit être assortie d'au moins une preuve et donc accompagnée d'une justification ou d'un commentaire explicatif. Une réponse négative doit aussi s'accompagner d'une analyse qui rende compte de l'échec et présente des pistes de remédiation. La démarche portfolio, rétroactive puisque critique, repose sur l'analyse des pratiques et des résultats. Elle peut donc permettre de dégager des correctifs en cas d'échec comme d'expliquer les réussites.

... et son lien étroit avec la compétence (GB Créteil-Vitry)

Dans la mesure du possible, **il faut veiller à accompagner les traces recueillies d'un commentaire explicatif** du choix effectué au regard du développement de la compétence, donc **en prenant appui sur les apprentissages critiques et composantes essentielles liées à la SAÉ** et à la compétence correspondante.

Les équipes ont bien compris...

L'importance de garder des traces et de se questionner au quotidien, par exemple dans un « Journal de bord » (GB Créteil-Vitry)

Parallèlement, il est fortement conseillé, **pour chaque SAÉ, de tenir individuellement un journal de bord.** Un simple cahier de brouillon pourra permettre de noter, pour mémoire, la trace des actions entreprises, les réponses apportées personnellement et individuellement aux consignes données par les équipes pédagogiques, les échecs, les réussites, les questionnements individuels, un ou des schémas, tableaux, des renvois vers les documents conservés dans l'espace de stockage, etc. Un cahier de brouillon peut être très utile parce qu'il permettra aussi de rayer les pistes de travail qui se sont avérées de mauvaises pistes, de recommencer, de rajouter, etc. **Un cahier de brouillon sera utile pour accompagner le travail en cours d'élaboration de façon personnelle.**

Les équipes ont bien compris...

Que les traces pouvaient être très variées (GEII)

Exemples de traces

- Fiche autoévaluation ou évaluation
- Résumé, à la fin de série de TP, des notions vues
- Cartographie de correspondance SAE/ressources
- Retranscription de la démarche suivie (planification, étapes, recherches, réflexions, enchaînement d'idées...);
- Retranscription de travail effectué : cahier des charges, schéma d'une réalisation, prototype, rapport, diaporama, demande de matériel, recherches bibliographiques ;
- Commentaire (exposé, justification, explicitation, argumentation)
- Évaluation corrigée
- Exercices faits avec version originale et corrigé
- Compte rendu de TP
- Retranscription d'un échange avec un enseignant, un pair
- Poster
- Enregistrement vidéo
- Travaux réalisés dans l'entreprise

Les étudiants adhèrent...

Je pense que cette démarche nous permettra à terme d'avoir une meilleure conscience de nos points forts et de nos points faibles et de comment faire pour nous améliorer.

Je pense aussi qu'elle peut nous aider dans notre choix de spécialité pour l'année prochaine.

Mathieu (GEII Lille)

Il permet d'engager une démarche de démonstration, de progression, d'auto évaluation et de valorisation pour nous permettre de devenir auteur dans notre construction professionnelle.

Martin (GEII Lille)

Personnellement, je trouve que la démarche portfolio est intéressante du fait qu'elle nous permet de comprendre et d'expliquer l'acquisition de nos compétences au fur et à mesure de notre apprentissage dans le BUT.

Cependant le fait que ce soit nouveau pour nous comme pour nos professeurs complique notre compréhension et appréhension de cette démarche donc lors de notre première séance j'étais un peu perdu et je ne savais pas trop quoi faire mais je pense qu'une fois qu'on aura compris comment travailler sur ce projet ce sera très intéressant et bénéfique pour nous.

Abdelwahad, (GEII Lille)

... ou non !

Bonjour, après avoir discuté avec mes camarades à ce sujet pour avoir un avis global sur la démarche portfolio il est ressorti que beaucoup n'en voient pas l'utilité.

Théo, (GEII Lille)

Les enseignants ont parfois du mal, s'ils ne sont pas intégrés dans la démarche...

« Le lien est flou. Le portfolio est une notion qui a été assez vague pendant très longtemps et je ne suis pas sûr d'avoir encore bien saisi ce qu'ils [les étudiants] doivent réaliser. J'ai eu des questions d'étudiants et j'étais parfois en mal de leur répondre à ce niveau-là... » (T04)

(HEPL, Belgique, 2021)

... qui doit mettre le cap sur la compétence et ne juger que la compétence

« Alors au sein du portfolio, on a organisé plusieurs parties, ils ont une partie où ils doivent se présenter en tant que, en tant qu'étudiant d'abord, puis en tant que futur ingénieur. Ils doivent également présenter chacun des projets, mais ces parties-là du portfolio, bien qu'elles doivent être présentes, ne sont pas, ne seront pas comptées, ce qu'on va compter c'est uniquement le développement des compétences [...]» (T02)

(HEPL, Belgique, 2021)

Pour mettre en place un portfolio

- Déterminer les **objectifs** poursuivis dans la mise en place d'un portfolio
- Choisir les **modalités** appropriées de **suivi** et d'**appréciation** selon les objectifs poursuivis et les contraintes du **contexte**
- Demeurer **centré sur l'objectif** et non sur les moyens
- Être **économe**

Un portfolio pour rendre compte de quoi ?



Son identité professionnelle

Ses progrès (étudiant B)



NIVEAU 1
de compétence



L'atteinte
du NIVEAU 2
de compétence

Ses progrès (étudiant A)

Portfolio de progrès

- **Objectif** : rendre compte de son **cheminement entre deux niveaux** de développement de compétence
 - pour identifier ses **forces** et **faiblesses**
 - pour proposer des pistes de **régulations**
- **Quand** : en cours d'apprentissage
- **Soutien** (ex.) :
 - 3 **rencontres** annuelles avec un **tuteur**
- **Finalité de l'évaluation** :
 - **Formative**
 - **Non sanctionnante (pas de notation)**

Portfolio de progrès – Consignes

B.U.T. GB – Université de Lorraine – Pascal Picquot

- « Lister les **points positifs** au terme de cette UE (ce que je maîtrise bien, les progrès constatés au cours du semestre...). Réfléchir au moyen de les conserver voire de les renforcer.
- Lister les **points faibles** constatés dans cette UE (ce que je n'arrive pas à faire ou laborieusement, les erreurs récurrentes, ce que je n'arrive pas à mémoriser...). Se fixer des objectifs et les moyens de les atteindre.
- Quels **progrès** restent à faire ? Que reste-t-il à apprendre, à maîtriser, à améliorer (distinguer les savoirs, les savoir-faire (théoriques et pratiques) ? »

Portfolio de progrès

Critères d'évaluation de la réflexivité

adaptés de Hatton et Smith (1995)

- Affirmation
 - Description basique des faits
 - Description avec justification des ses actions
 - Evaluation des actions et proposition d'alternatives
- 

Hatton, N. & Smith, D. (1995). Reflection in teacher education: towards definition and implementation. *Teaching and Teacher Education*, 11(1), 33-49.

Portfolio d'évaluation

- **Objectif** : évaluer **l'atteinte d'un niveau** donné de développement de compétence
- **Quand** : **au terme d'une période apprentissage**
- **Soutien** :
 - Séminaire compétence « portfolio blanc »
- **Finalité de l'évaluation** : **sanctionnante**

Portfolio d'évaluation – Consignes

B.U.T. GB – I.U.T Créteil-Vitry

Par exemple, pour la SAÉ1.1, il faudra interroger l'acquisition des apprentissages critiques et des composantes essentielles de la compétence *Analyser*. L'étudiant pourra répondre aux questions suivantes :

Ai-je été capable :

- *de préparer les réactifs, consommables, échantillons, matériels et installations pour l'analyse ?*
- *d'appliquer un protocole opératoire individuellement ou d'y contribuer dans le collectif ?*
- *d'identifier les étapes critiques du protocole opératoire ?*
- *de communiquer les résultats sous la forme la plus appropriée ?*

Ai-je été apte à agir :

- *en respectant les bonnes pratiques de laboratoire*
- *en respectant la réglementation*
- *en assurant la traçabilité*
- *en adoptant une démarche de validation des résultats*
- *en respectant les procédures opératoires dans une démarche de qualité et de développement durable.*

Une réponse positive ne suffit pas. Elle doit être assortie d'au moins une preuve et donc accompagnée d'une **justification** ou d'un commentaire explicatif. Une réponse négative doit aussi s'accompagner d'une **analyse** qui rende compte **de l'échec** et présente des pistes de remédiation. La démarche portfolio, rétroactive puisque critique, repose sur l'analyse des pratiques et des résultats. Elle peut donc permettre **de dégager des correctifs** en cas d'échec comme d'expliquer les réussites.

Les **ressources** doivent aussi être interrogées, qu'il s'agisse des ressources spécifiques à la SAÉ dont on cherche à démontrer l'acquisition des compétences, des ressources du bloc de compétence lié, ou de ressources personnelles. Les étudiants disposent déjà de nombreuses compétences issues de leur histoire personnelle et de leur parcours scolaire. En première année, avoir suivi une filière générale ou une filière technologique peut déterminer devant une même problématique des approches différentes qui mobilisent et combinent des ressources personnelles différentes.

Par exemple, pour reprendre l'exemple de la SAÉ1.1, l'étudiant pourra évaluer comment il a mis en œuvre les ressources microbiologiques, chimiques, statistiques ou communicationnelles et interroger leur mobilisation, leur combinaison et leur acquisition : **ai-je été capable de mobiliser** mes connaissances en **statistique**, en **microbiologie**, **en chimie**, en communication ? de les combiner ? D'utiliser d'autres ressources de la SAÉ ? Ai-je recouru à des ressources personnelles ? **Comment** ? Avec **quels résultats** ? Qu'est-ce qui a fonctionné ? Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné ? Pourquoi ? Qu'est-ce que j'ai appris ? Ai-je conforté une compétence déjà acquise ? Etc.



Portfolio d'évaluation

Critères d'évaluation

- Qualité des **démarches** (cf. composantes essentielles)
- Qualité des **résultats** (cf. composantes essentielles)
- **Justification** des démarches (cf. ressources)
- **Critiques** des résultats et régulation des démarches
- **Adaptation** de la compétence à d'autres situations

Année académique / session

NOM :
Prénom :

UE # {**compétence et composantes essentielles**}

NOTE :

L'étudiant a agi avec **qualité**. Il est mieux à même de {**compétence**} car...

Il {**composante essentielle 1**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il {**composante essentielle 2**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il {**composante essentielle 3**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il lie entre elles les **composantes essentielles**

NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant **s'adapte** (identifie les limites actuelles de ses apprentissages et de ses actions en tant que {**niveau**}) et **s'autocritique**

NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant a démontré son développement de la **compétence** visée, ceci de façon...

*La compétence n'est pas démontrée mais **certaines composantes** sont abordées, en lien avec une **action partiellement** réalisée par l'étudiant.*

8
9

La compétence est démontrée à travers des actions **acceptables**, dans le respect de toutes les **composantes** essentielles, abordées assez isolément. Il évoque des connaissances acquises mais n'établit pas de lien avec la compétence. Il identifie certaines **qualités** de ses actions et mentionne la façon dont il a opéré quelques **ajustements** de ces actions en cours de projet.

10
11
12
13

L'étudiant montre la façon dont les composantes essentielles **affectent** la qualité de son action. Il identifie les **ressources** acquises et les **lie** grossièrement aux actions menées. Il explicite en quoi il s'est **adapté** aux différentes situations vécues. Il identifie quelques **limites** de son action, sur la base d'indicateurs et de ressources.

14
15
16
17

L'étudiant explicite ses **décisions** d'action sur la base de ressources/AC. Ses justifications montrent une **fluidité**... et parfois des **tensions** entre les différents éléments du référentiel. Il **critique** ses résultats et propose des pistes de **régulation**. Il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions qu'il aurait prises dans un contexte ou une situation potentiellement différente (**adaptation**).

18
19
20

(Remarques et commentaires de l'étudiant / de l'enseignant au dos de la feuille)

L'étudiant **a appris** et est mieux à même de {**compétence**} car...

Il {**apprentissage critique 1**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il {**apprentissage critique 2**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il {**apprentissage critique 3**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il {**apprentissage critique 4**}

NON PEU ASSEZ BIEN

Il lie entre eux les **apprentissages critiques**

NON PEU ASSEZ BIEN

Evaluation de la compétence « Concevoir la partie GEII d'un système »

NOM:

PRENOM:

NOTE :

L'étudiant démontre qu'il a agi en respectant les critères qualités nécessaires à la réalisation de la compétence

L'étudiant a agi et est mieux à même de « concevoir la partie GEII d'un système » car :

Il a **adopté une approche holistique intégrant les innovations technologiques en lien avec la stratégie de l'entreprise pour répondre à un besoin client**

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a **produit l'ensemble des documents nécessaires pour le client et les différents prestataires**

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a **communiqué de façon adaptée avec les différents acteurs avant et pendant la phase de conception**

NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant lie entre elles les composantes essentielles

NON PEU ASSEZ BIEN

Remarque:

L'étudiant a démontré son développement de la compétence « concevoir la partie GEII d'un système »

NIVEAU A – Excellent

L'étudiant est à même de «concevoir» .

Il montre avec exactitude comment les composantes essentielles affectent la qualité du résultat et comment elles interagissent entre elles. Il explique ses décisions sur la base de ressources variées et pertinentes. Il critique les résultats et propose des pistes de régulations, il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions dans un contexte différent.

20

19

18

17

16

NIVEAU B – Satisfaisant

L'étudiant a pris part à la **conception** .

Il montre comment les composantes essentielles affectent la qualité de son action.
Il identifie les ressources qui justifient ses actions.
Il identifie des limites à son action et explique comment il s'est adapté aux différentes situations vécues.

15

14

13

12

NIVEAU C – Emergent

Les actions sont acceptables. Les composantes essentielles sont respectées et démontrées isolément. L'étudiant identifie des ressources et les lie grossièrement, la démarche est expliquée très succinctement. L'étudiant identifie correctement la qualité de son résultat et mentionne des ajustements opérés en cours d'action.

11

10

9

8

NIVEAU D – Insuffisant

Les actions sont sporadiques, ponctuelles. L'une ou l'autre des composantes essentielles est démontrée. L'étudiant évoque des connaissances mais ne les lie pas à la compétence. Il qualifie son travail sur la base de justifications non pertinentes ou insuffisantes, son travail n'est pas qualifié ou de façon incorrecte.

7

6

5

4

3

2

1

0

L'étudiant démontre qu'il a une perception fluide des liens actions – qualités – apprentissage

L'étudiant a appris, il mentionne ses ressources et sait qu'il est mieux à même de «mener une conception partielle en intégrant une démarche projet » car :

Il a **produit une analyse fonctionnelle d'un système simple ***

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a **réalisé un prototype pour des solutions techniques matériel et/ou logiciel ***

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a **rédigé un dossier de fabrication à partir d'un dossier de conception ***

NON PEU ASSEZ BIEN

* L'étudiant démontre sa compétence en justifiant ses démarches, les résultats atteints, les choix, décisions prises

L'étudiant lie entre eux les apprentissages critiques

NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant démontre qu'il anticipe, qu'il s'adapte, qu'il a conscience de ses limites et des prochaines étapes. Il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions, liées à un contexte ou à une situation potentiellement différente (voici ce que j'aurais fait dans d'autres situations et pourquoi, voici mes limites, voici en conséquence mes prochains pas...)

Il identifie les limites actuelles de ses apprentissages et de ses actions de « mener une conception partielle en intégrant une démarche projet » et s'autocritique

L'étudiant démontre que dans d'autres contextes ou situations, il devrait adapter ses actions, qu'il a besoin d'autres ressources, éléments....et qu'il va donc

NON PEU ASSEZ BIEN

Evaluation de la compétence « Vérifier la partie GELL d'un système »

NOM:

PRENOM:

NOTE :

L'étudiant démontre qu'il a agi en respectant les critères qualités nécessaires à la réalisation de la compétence

L'étudiant a agi et est mieux à même de « vérifier la partie GELL d'un système » car :

Il a tenu compte des spécificités matérielles, réglementaires et contextuelles

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a mis en œuvre un plan d'essais et d'évaluations, dans une visée d'analyse qualitative et corrective

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a tenu compte des enjeux économiques, environnementaux et réglementaires de la société

NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant lie entre elles les composantes essentielles

NON PEU ASSEZ BIEN

Remarque:

L'étudiant a démontré son développement de la compétence « vérifier la partie GELL d'un système »

NIVEAU A – Excellent

L'étudiant est à même de « vérifier ».

Il montre avec exactitude comment les composantes essentielles affectent la qualité du résultat et comment elles interagissent entre elles. Il explique ses décisions sur la base de ressources variées et pertinentes. Il critique les résultats et propose des pistes de régulations, il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions dans un contexte différent.

20
19
18
17
16

NIVEAU B – Satisfaisant

L'étudiant a pris part à la vérification.

Il montre comment les composantes essentielles affectent la qualité de son action.
Il identifie les ressources qui justifient ses actions.
Il identifie des limites à son action et explique comment il s'est adapté aux différentes situations vécues.

15
14
13
12

NIVEAU C – Emergent

Les actions sont acceptables. Les composantes essentielles sont respectées et démontrées isolément. L'étudiant identifie des ressources et les lie grossièrement, la démarche est expliquée très succinctement. L'étudiant identifie correctement la qualité de son résultat et mentionne des ajustements opérés en cours d'action.

11
10
9
8

NIVEAU D – Insuffisant

Les actions sont sporadiques, ponctuelles. L'une ou l'autre des composantes essentielles est démontrée. L'étudiant évoque des connaissances mais ne les lie pas à la compétence. Il qualifie son travail sur la base de justifications non pertinentes ou insuffisantes, son travail n'est pas qualifié ou de façon incorrecte.

7
6
5
4
3
2
1
0

L'étudiant démontre qu'il a une perception fluide des liens actions – qualités – apprentissage

L'étudiant a appris, il mentionne ses ressources et sait qu'il est mieux à même d'« effectuer les tests et mesures nécessaires à une vérification d'un système » car :

Il a appliqué une procédure d'essais *

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a identifié un dysfonctionnement *

NON PEU ASSEZ BIEN

Il a décrit les effets d'un dysfonctionnement *

NON PEU ASSEZ BIEN

* L'étudiant démontre sa compétence en justifiant ses démarches, les résultats atteints, les choix, décisions prises

L'étudiant lie entre eux les apprentissages critiques
NON PEU ASSEZ BIEN

L'étudiant démontre qu'il anticipe, qu'il s'adapte, qu'il a conscience de ses limites et des prochaines étapes. Il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions, liées à un contexte ou à une situation potentiellement différente (voici ce que j'aurais fait dans d'autres situations et pourquoi, voici mes limites, voici en conséquence mes prochains pas...)

Il identifie les limites actuelles de ses apprentissages et de ses actions d'« effectuer les tests et mesures nécessaires à une vérification d'un système » et s'autocritique

L'étudiant démontre que dans d'autres contextes ou situations, il devrait adapter ses actions, qu'il a besoin d'autres ressources, éléments....et qu'il va donc

NON PEU ASSEZ BIEN

Lors de l'évaluation INTERMÉDIAIRE , l'étudiant a démontré son développement de la compétence visée de façon...		Note
Insuffisante	<i>L'étudiant a entrepris des actions à un niveau très "micro", il se centre sur l'un ou l'autre des éléments constitutifs de la compétence.</i>	8 9
	La compétence et ses composantes sont abordées, la vue d'ensemble est bien présente et des apprentissages sont amorcés. Les pièces demandées ont été fournies par l'étudiant dans son dossier.	10 11 12
Satisfaisante	La compétence est démontrée à travers des actions acceptables , dans le respect de toutes les composantes essentielles, abordées assez isolément. Il évoque des connaissances acquises mais n'établit pas de lien avec la compétence. Il identifie certaines qualités de ses actions et mentionne la façon dont il a opéré quelques ajustements de ces actions en cours de projet.	13
		14
		15
		16
Remarquable	L'étudiant montre la façon dont les composantes essentielles affectent la qualité de son action. Il identifie les ressources acquises et les lie aux actions menées. Il explicite en quoi il s'est adapté aux différentes situations vécues. Il identifie quelques limites de son action, sur la base d'indicateurs et de ressources.	17
		18
		19
		20
Excellente	<i>L'étudiant explicite ses décisions d'action sur la base de ressources/AC. Ses justifications montrent une fluidité... et parfois des tensions entre les différents éléments du référentiel. Il critique ses résultats et propose des pistes de régulation. Il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions qu'il aurait prises dans un contexte ou une situation potentiellement différente (adaptation).</i>	

Lors de l'évaluation FINALE , l'étudiant a démontré son développement de la compétence visée de façon...		Note
Insuffisante	<i>L'étudiant a entrepris des actions à un niveau très "micro", il se centre sur l'un ou l'autre des éléments constitutifs de la compétence. L'action est partiellement réalisée.</i>	8 9
	La compétence est démontrée à travers des actions acceptables , dans le respect de toutes les composantes essentielles, abordées assez isolément. Il évoque des connaissances acquises mais n'établit pas de lien avec la compétence. Il identifie certaines qualités de ses actions et mentionne la façon dont il a opéré quelques ajustements de ces actions en cours de projet.	10
11		
12		
13		
Remarquable	L'étudiant montre la façon dont les composantes essentielles affectent la qualité de son action. Il identifie les ressources acquises et les lie aux actions menées. Il explicite en quoi il s'est adapté aux différentes situations vécues. Il identifie quelques limites de son action, sur la base d'indicateurs et de ressources.	14
		15
		16
		17
Excellente	L'étudiant explicite ses décisions d'action sur la base de ressources/AC. Ses justifications montrent une fluidité ... et parfois des tensions entre les différents éléments du référentiel. Il critique ses résultats et propose des pistes de régulation . Il anticipe d'autres démarches, d'autres décisions qu'il aurait prises dans un contexte ou une situation potentiellement différente (adaptation).	18
		19
		20

Figure X: Evaluation INTERMÉDIAIRE (au S1, à gauche), puis FINALE (au S2, à droite) du développement d'une même compétence, à l'aide d'une échelle à repères (les notes) mobiles. Seule la partie centrale de la fiche d'évaluation est reproduite ici.

Démarche portfolio

SEMESTRE 1

SEMESTRE 2

C1

SAE 1

Anticipation

Ajustement

Evaluation

Séminaires
compétence

Portfolio Eval.

- ✓ Démarches
- ✓ Résultats
- ✓ Justification
- ✓ Critique
- ✓ Adaptation

C2

SAE 2

Anticipation

Ajustement

Evaluation

Séminaires
compétence

Portfolio Eval.

- ✓ Démarches
- ✓ Résultats
- ✓ Justification
- ✓ Critique
- ✓ Adaptation

SAE 6

Anticipation

Ajustement

Evaluation

Portfolio

Portfolio Eval.

- ✓ Démarches
- ✓ Résultats
- ✓ Justification
- ✓ Critique
- ✓ Adaptation

SAE 7

Anticipation

Ajustement

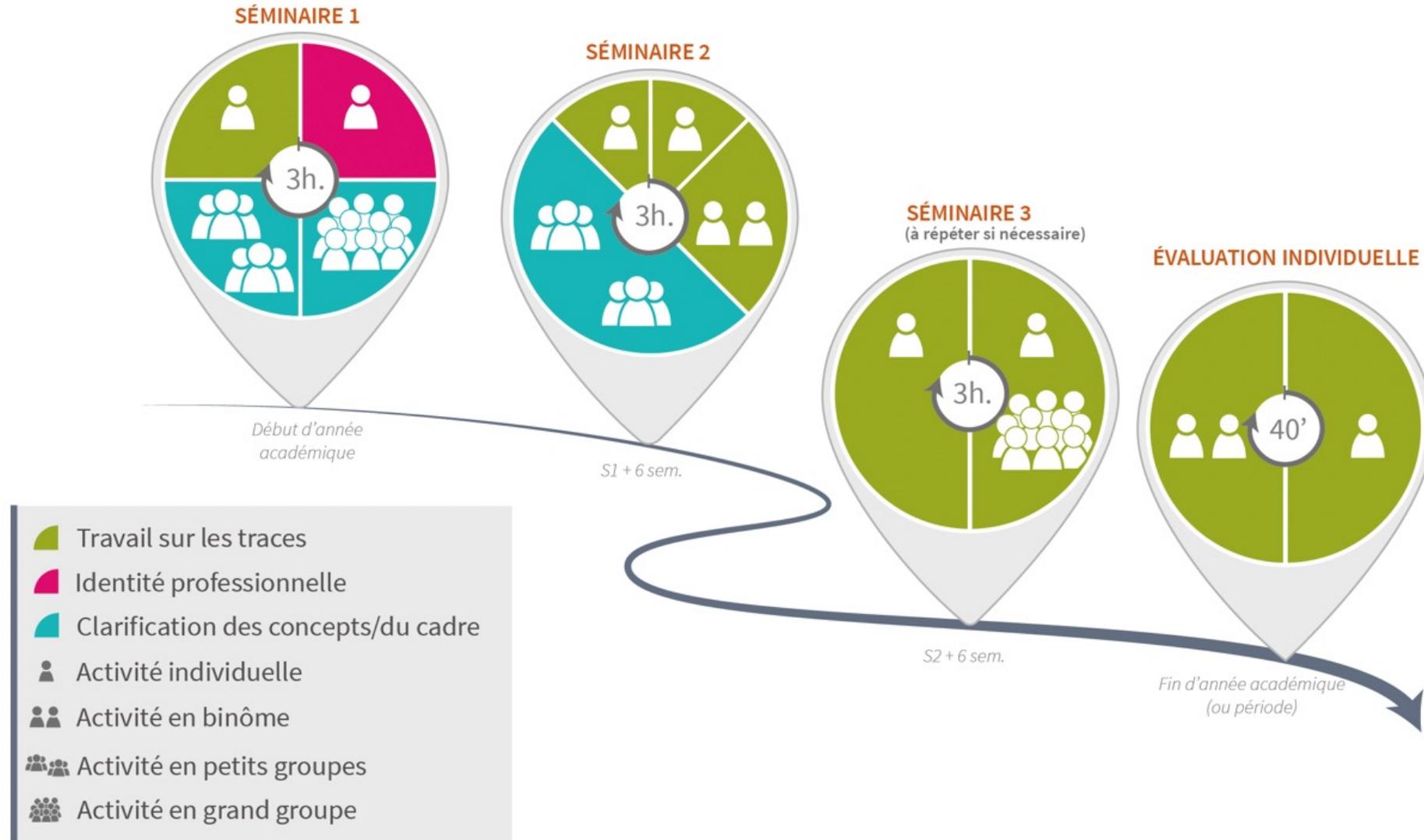
Evaluation

Portfolio

Portfolio Eval.

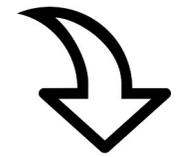
- ✓ Démarches
- ✓ Résultats
- ✓ Justification
- ✓ Critique
- ✓ Adaptation

Articulation de séminaires « compétences » sur l'année : des organisations illimitées





Séminaire 4
Présenter ses compétences à ses pairs et à un enseignant



Séminaire 1
Se projeter...



Séminaire 2
Anticiper



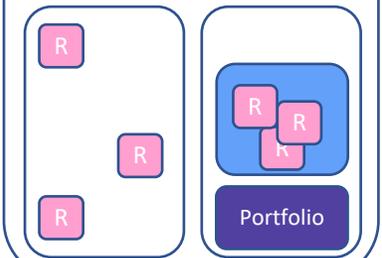
Séminaire 3
Ajuster ses actions



Compétence

Compétence

Compétence



Séminaire 4
Présenter ses compétences à un pair



METHODE DE CONCEPTION - COLLECTIVE / INDIVIDUELLE		SOLUTIONS ET OPTIMISATION - ACCÉLÉRANT À LA PROJECTION 3D/2D	
COLLECTIVE	ÉQUIPE	INDIVIDUELLE	INDIVIDUELLE
<ul style="list-style-type: none"> Participation de tous les membres de l'équipe Travail collaboratif et interdépendant Partage des connaissances et des compétences Responsabilité collective 	<ul style="list-style-type: none"> Coordination des tâches et des rôles Communication efficace et régulière Partage des connaissances et des compétences Responsabilité individuelle 	<ul style="list-style-type: none"> Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome 	<ul style="list-style-type: none"> Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome Travail autonome et autonome

Séminaire 1

Se projeter - Vision du métier

Choix 1 – Témoignage de professionnels en classe/à distance

- Plusieurs **professionnels** sont invités à témoigner de leur métier
 - Exemples de **projet** mené par un **XXXX**
 - Quelles sont les **actions nécessaires pour réaliser ce projet** ?
 - Parmi les 4 **compétences** du référentiel, lesquelles le XXXX a-t-il mobilisé pour réaliser le projet ?

Choix 2 - Visionnement des vidéos expliquant le métier de XXX /visite virtuelle d'entreprise

Se projeter - Vision du métier

Choix 3 – Interview de professionnels (60 minutes)

- Les étudiants **préparent leur interview**
 - Quelles **thématiques** aborder ?
 - Quelles **questions** poser ?
- Les étudiants réalisent une/plusieurs interviews de professionnels
 - Chaque étudiant doit trouver un **XXXX** dans son entourage et l'interviewer de façon à mettre en évidence différents aspects de la profession à définir (secteurs d'activité possibles, type d'actions menées, contraintes, etc.)
- Rédaction d'une « **fiche métier** » par chaque étudiant
- **Comparaison** des fiches par groupes de 4-5
- Mise en commun en grand groupe

Séminaire 2

Anticipation : Identification des indicateurs qualité des actions (1h30)

Choix 2 : « 1-4-tous » (SAE non regroupées)

- Travail individuel : noter sur un papier **3 critères** de ce qui caractérise (3 minutes)
 - un « **bon XXXXX** » (à adapter en fonction de la compétence concernée)
- Groupes de 4 : **mutualisation** des réponses. Remplir une feuille A3 avec 3 colonnes (20 minutes)
 - Quels sont les **critères** qualité ?
 - Quels sont les **indicateurs** (à quoi voit-on que le critère est rencontré) ?
 - (*Quelles sont les **ressources**, les connaissances utiles pour rencontrer ce critère ?*)
- **Mise en commun** en grand groupe : à tour de rôle, chaque équipe donne un critère, un indicateur (*et une ressource utile*)
- Le prof confronte ses critères d'évaluation à ceux des étudiants

Séminaire 3

Ajuster – Mes apprentissages

Rendez compte des **apprentissages réalisés en matière de XXXXX** :

- Expliquez en quoi aujourd’hui vous **XXXX mieux** qu’en début d’année.
- Identifiez vos **prises de conscience**, formulez-les en termes de **changements**, de transformations.
- Précisez ce qui a provoqué ces changements, quelles sont les activités, les **événements qui ont déclenché ces transformations**.

Mes prises de conscience	Ma compétence en début d’année	Événements déclencheurs	Ma compétence aujourd’hui

Ajuster – Mes actions de qualité

Identifiez et expliquez **vos contributions à la qualité de la mise en œuvre de XXXX**:

- Situez sur une **ligne du temps** et en regard différentes **étapes constitutives de la SAE**, les **actions** que vous avez menées et les **apports que vous avez faits** pour contribuer à une meilleure XXXX. Expliquez et **justifiez** en quoi vos apports ont participé à la qualité de la démarche et du résultat.
- Identifiez les **composantes** couvertes par vos contributions et celles auxquelles vous ne vous êtes pas attaqués. Surlignez
 - en rouge (ou 1 fois si pas de couleur) vos contributions en lien avec la composante 1
 - en vert (ou 2 fois) vos contributions en lien avec la composante 2
 - en jaune (ou 3 fois) vos contributions en lien avec la composante 3
- Déterminez les **actions** que vous pourriez mettre en place ou que vous auriez pu mettre en place **pour rencontrer la ou les composantes non couvertes**.

Mes actions

Actions du groupe



Séminaire 4 :

Auto et allo-évaluation

1. Individuellement, les étudiants **autoévaluent leur portfolio**.
 - Dans un premier temps **de façon relativement intuitive**. Ils notent leur production et justifient la note.
 - Dans un second temps, ils révisent leur jugement **sur base de la grille réalisée par les enseignants**.
2. Ils échangent par table de 3 à 4 étudiants :
 - L'enseignant a la charge d'organiser les échanges
 - Tour 1 : Présentation et illustration d' **un élément qui rencontre un des critères retenus par les enseignants**.
 - Tour 2 : Présentation et illustration d'un **manque** (toujours sur base de la grille des enseignants).
 - Tour 3 : **Suggestion à un pair d'une amélioration**.
3. En grand groupe, chaque table communique deux « bonnes idées ».

ET/OU...

Présenter ses compétences

Temps 1 : Convaincre son interlocuteur de sa compétence. En binôme – 2 x 10 min

- **Présentez**-vous mutuellement vos **compétences**.
- **Justifier** vos démarches et critiquer vos résultats
- Appuyer votre discours sur des **éléments concrets**

Temps 2 : Réflexion en solo - 5 min

- Qu'est-ce qui a **marché** ? Pourquoi ?
- Quels ont été mes **manques** ? Pourquoi ?
- Que dois-je **ajuster** dans ma démarche ?

Quelques points d'attention et propositions

- **Impliquer** un maximum d'**enseignants** / Que chacun s'approprié la démarche
- Ne pas « **lasser** » les étudiants
- **Evaluer chaque élément à un seul endroit** (ex. une ressource dans le pôle ressource, OU dans la SAE OU à travers le portfolio)
- Des coefficients défavorables à l'évaluation de la compétence dans le portfolio
- **Noter** l'atteinte d'un **niveau** (dans les SAÉ, à l'oral ou dans un portfolio d'évaluation) et non la progression
- Des **SAÉ réparties dans le temps**, sans quoi pas d'**entraînement** possible de la **critique** et de l'**adaptation**
- **Confronter** l'**auto-évaluation** par l'apprenant et l'**allo-évaluation** par les **enseignants** et les **pairs**

Résister aux tentations de...

- Faire de la **récolte de traces** un objectif en soi (on n'évalue plus la compétence, mais la trace, voire même le nombre de traces) 
- Chercher à **tout vérifier** 
- **Mesurer**, pondérer chacun des cinq critères au sein de la compétence 

La démarche portfolio au service de l'évaluation des compétences

Merci de votre attention !

M. Poumay & F. Georges
LabSET – Université de Liège